



# Revolución Obrera

Órgano de la Unión Obrera Comunista (mlm) • Voz de los Explotados y Oprimidos

*“La lucha contra el imperialismo es una frase vacía y falsa si no va ligada indisolublemente a la lucha contra el oportunismo.”*

*Lenin*

**\$1.500**

Marzo de 2019 • Año 22  
www.revolucionobrero.com  
e-mail: red\_com\_mlm@yahoo.com  
blogrevolucionobrero.blogspot.com  
Colombia • Suramérica

**478**

**D**  
**8**  
**MARZO**

## Día Internacional de la Mujer



**¡Unidad Para la Lucha!  
¡A Preparar y Organizar  
el Paro Nacional Indefinido!**

## ¡Unidad Para la Lucha! ¡A Preparar y Organizar el Paro Nacional Indefinido!

Frenar ahora la arremetida de las clases dominantes y el imperialismo solo es posible con la unidad del pueblo trabajador: unidad para impedir la imposición de la *Agenda Empresarial* del gobierno de Duque, unidad para hacer retroceder sus planes antiobreros y antipopulares, unidad para conquistar con el paro nacional y la lucha en las calles las reivindicaciones inmediatas del pueblo trabajador.

El pueblo necesita la unidad para preparar y organizar el Paro Nacional Indefinido. Si éste no se prepara ni organiza seguirá siendo una consigna vacía, manoseada por los jefes politiqueros reformistas y las camarillas traidoras de las centrales sindicales, por cuanto ellos no están interesados en preparar y organizar la lucha, sino en desviarla e impedir la realización del Paro Nacional que exige la situación y reclaman las masas trabajadoras.

En ese propósito de la necesidad de preparar y organizar el paro nacional, es necesario referirse a la Declaración Política y al Boletín Informativo No. 01 del “Equipo Coordinador del Encuentro Nacional de Organizaciones Sociales y Políticas”, realizado el 9 y 10 de febrero en Bogotá, en los cuales se llama a iniciar el paro nacional el 25 de abril y se plantean algunas tareas de movilización. Tales documentos reflejan la lucha entre los dos caminos presentada en el Encuentro:

Por un lado, el camino de la politiquería que querían imponer los jefes de los partidos y grupos, los mismos que en el establo parlamentario le dan la apariencia democrática a la feroz dictadura de los explotadores, los mismos cuyo propósito es desviar la lucha del pueblo concentrando su atención en supuestas listas unitarias para la farsa electoral de octubre de este año y la del 2022.

Por otro lado, el camino de la lucha revolucionaria exigido por la base de los asistentes quienes reclaman no seguir hablando de paro nacional, sino ¡convocarlo ya! para enfrentar de verdad a los enemigos del pueblo. La base desconfiada de las maniobras con las cuales han venido aplazando el paro, obligó a definir la fecha; pero desde ya se debe advertir la artimaña de los politiqueros de reducirlo a otra “jornada nacional de protesta”.

La lucha presentada entre los dos caminos, que son opuestos y no complementarios como afirman los politiqueros y repiten los compañeros engañados, explica por qué en los documentos publicados hasta ahora, no se menciona siquiera la farsa electoral. Sin embargo, prometen publicar en cartilla las conclusiones de las comisiones y plenarias del Encuentro en donde sí se habla de “*estrategia electoral*” y de “*continuar logrando avances para construir criterios y acciones de unidad con una visión estratégica y alternativa de ser poder por el pueblo y para el pueblo*”. Lo cual significa para los electoreros llegar al gobierno, desde donde solo es posible ejecutar la dictadura de burgueses, terratenientes e imperialistas porque son ellos quienes tienen el PODER económico, político y militar. Poder que es necesario destruir para que el pueblo pueda construir su propio Poder, su propio Estado y su propia forma de gobierno sustentado en el pueblo armado.

Por esa misma razón y aspiración a ser gobierno sin destruir el aparato de dominación de los explotadores,

persisten en amarrar la lucha revolucionaria del pueblo y el paro nacional a la defensa de la “*democracia*” o dictadura de los ricos, a la mentirosa paz de los sepulcros y al “*cumplimiento e implementación (...) de los acuerdos de paz de La Habana y la agenda suscrita entre el gobierno y el ELN*”; acuerdos que significan la legalización del despojo de los pobres del campo, el perdón para los genocidas y la continuación de la guerra contra el pueblo. Aspiraciones que son contrarias a las reales reivindicaciones populares y opuestas al camino de la lucha contra los enemigos del pueblo colombiano.

En ese sentido, preparar y organizar el Paro Nacional Indefinido significa poner en el centro las reivindicaciones obreras, campesinas, indígenas y populares, construyendo una PLATAFORMA DE LUCHA que realmente represente las aspiraciones inmediatas del pueblo trabajador y en la práctica deseche las fantasías de los politiqueros reformistas.

Preparar y organizar el Paro Nacional Indefinido demanda la UNIDAD DE LOS TRABAJADORES de la ciudad y del campo alrededor de esa Plataforma por encima de los intereses partidistas. Por tanto, los verdaderos interesados en enfrentar al gobierno reaccionario deben poner por encima los intereses del pueblo y deponer sus aspiraciones grupistas y posiciones sectarias.

Preparar y organizar el Paro Nacional Indefinido exige además, y sobre todo, ORGANIZAR los Comités de Paro en cada fábrica, empresa y plantación, en cada barrio, vereda y centro de educación uniendo de verdad al pueblo por encima de sus creencias y afinidades ideológicas y políticas.

Preparar y organizar el Paro Nacional Indefinido requiere de los dirigentes y activistas honrados disposición para unirse en torno a la tarea común y contribuir con su ejemplo a la unidad de las organizaciones del pueblo; esto significa realizar los Encuentros o Asambleas Obrero Populares, Regionales y Nacionales sin exclusiones y sin pretender imponerles la “agenda” de algún partido o grupo político. ¡El hambre, la explotación y la opresión no tienen color político!

Preparar y organizar el Paro Nacional Indefinido exige de los revolucionarios y comunistas ser ejemplo en la lucha por la UNIDAD DEL PUEBLO; estar dispuestos a unirse con compañeros que piensan distinto pero se encuentran del mismo lado contra los enemigos comunes, discutiendo las divergencias con altura y argumentos, y llegando a los acuerdos necesarios para la causa común, pero sin ceder ni renunciar a los principios, ni a la libertad de expresar sus ideas y convicciones programáticas.

Las masas en general y las bases de las organizaciones obreras, campesinas y populares reclaman la UNIDAD PARA LA LUCHA que hoy se concreta en preparar y organizar el Paro Nacional Indefinido, frente al cual, cada uno de los partidos y grupos políticos que dicen representar las aspiraciones populares deben decidir su actitud y posición políticas, que serán juzgadas por la historia.

Comité de Dirección – Unión Obrera Comunista (mlm)  
Febrero 24 de 2019

# No más Dirigentes Asesinados Enfrentar el Terrorismo de Estado con la Lucha Revolucionaria de las Masas



Como fue advertido por los comunistas, la paz de los ricos firmada por los jefes de las Farc y el Gobierno, era la continuación de la guerra contra el pueblo; una guerra reaccionaria que lejos de amainar se agudiza: se criminalizan legalmente las manifestaciones y se señala de terroristas a sus dirigentes; toda manifestación es enfrentada con la fuerza bruta de la policía encabezada por los asesinos del Esmad, con la clara orden de golpear con el propósito de hacer retroceder la movilización revolucionaria; se mantiene e intensifica el asesinato sistemático de dirigentes de masas, dándole carta abierta al ala oscura de las fuerzas militares que actúan como “grupos paramilitares” con la evidente anuencia del gobierno.

Las cifras hablan por sí solas: más de 100 exguerrilleros asesinados desde el 2016; de esa fecha a principios del 2019 el número de dirigentes y activistas sociales se acrecienta con los años: en el 2016 166, en el 2017 algunos analistas hablan de 200 muertos, en el 2018 más de 226, y en los pocos días del 2019 ya asciende a más de 20 el número de dirigentes sociales asesinados. A las más de 600 víctimas del terror estatal se suman varios cientos de dirigentes, activistas, periodistas e investigadores amenazados.

El hecho de que las bandas y grupos paramilitares asesinen sin descanso dirigentes de masas, pero jamás toquen a los terratenientes y empresarios; amenacen a los politiqueros de la “oposición” pero a ninguno de los jefes de los partidos burgueses; muestra que los asesinos no son los interesados directos en silenciar a los dirigentes populares y sindicales, ese interés corresponde a los despojadores, a los empresarios, a los negociantes de los sicotrópicos, a los destructores de la naturaleza, a los corruptos... quienes son los verdaderos padrinos de las bandas criminales, y lo hacen, no porque uno u otro de los asesinados sea un gran peligro,

sino porque su labor entre las masas es chispa que puede incendiar la pradera, y ellos, los explotadores, le tienen pavor a que se les venga un levantamiento social en todo el país.

El hecho de que en la mira del terrorismo estatal y paramilitar estén dirigentes de masas, intelectuales, dirigentes de organizaciones sociales, periodistas, politiqueros de “oposición”, indica las posibilidades de un amplio frente de lucha contra el terrorismo de Estado, contra el asesinato selectivo de dirigentes. Sin embargo, la mayoría de quienes denuncian los crímenes, quienes los registran al detalle, no se comprometen a señalar a los responsables intelectuales y “padrinos”, llegando cuando más a decir como Petro “a mí las águilas negras no me amenazan de muerte, quien me amenaza es el uribismo” o Claudia López “...las águilas negras son la fachada de la extrema derecha”, limitándose a las declaraciones y depositando la confianza en la acción de las mismas instituciones del Estado criminal (llámense procuraduría, defensoría, fiscalía...) y en las cortes internacionales manipuladas por los imperialistas.

Esa actitud pusilánime de los representantes de la pequeña burguesía ante el Estado terrorista, pone en evidencia su desconfianza en el poder de la movilización revolucionaria de las masas, único capaz ahora de hacerle frente a la matanza; de ahí que le corresponda a los comunistas encabezar la lucha contra el terrorismo estatal, denunciando a los directos responsables y proponiendo las acciones de movilización, así como apoyando y participando con quienes tomen la iniciativa en ese sentido. Se debe quitar la cortina de humo con que el Estado cubre, silencia o desvía toda sospecha sobre los verdaderos padrinos de las bandas criminales y enfoca toda la responsabilidad en los sicarios, en los ejecutores materiales, intentando calmar los ánimos con una que otra captura o señalamiento.

Se hace necesario además educar, hacer conscientes y generalizar las formas de organización y de defensa que vienen adoptando las masas,

tales como la Guardia Indígena y Cimarrona para proteger las comunidades y sus organizaciones, como para garantizar la vida de sus dirigentes. Esta necesidad se hace más urgente ante el reconocimiento del propio “Defensor del Pueblo” Carlos Negret quien señaló, en la reunión de la “Mesa por la vida” realizada el 7 de febrero en Carmen de Bolívar, que “entre marzo del año pasado y enero de este año, se registraron 162 líderes asesinados, pese a que estos hacían parte de una lista de 740 líderes cuyas amenazas había detectado a tiempo la Defensoría y que hizo públicas desde marzo de 2018, mediante 70 alertas tempranas dirigidas a los distintos organismos del Estado relacionados con el tema”. El Defensor del Pueblo no lo dice expresamente pero es claro que el asesinato de los dirigentes sociales se lleva a cabo con la complicidad de las autoridades del Estado; de ahí que las masas no pueden confiar su protección y la de sus dirigentes en sus victimarios y verdugos.

¡No más dirigentes asesinados! Se necesita enfrentar el terrorismo de Estado con la lucha revolucionaria de las masas, organizando la defensa de los dirigentes y las organizaciones con independencia del Estado asesino y movilizándose, denunciando a los responsables. Los trabajadores no pueden olvidar por un segundo que el Estado burgués terrateniente y proimperialista colombiano, durante toda su existencia ha utilizado la violencia reaccionaria para defender los intereses de clase de una minoría explotadora, ahogando en sangre todo grito de rebeldía de las masas trabajadoras.

Además, frenar el terrorismo de Estado debe ser una de las reivindicaciones a conquistar con el Paro Nacional Indefinido, expresión más clara de la lucha revolucionaria de las masas en la actualidad en cuya preparación y organización está comprometido el proletariado revolucionario y al cual deben vincularse todas las organizaciones obreras, campesinas, indígenas y populares. Un paro nacional como expresión de la unidad del pueblo trabajador contra sus enemigos y por la conquista de sus reivindicaciones inmediatas. Un paro nacional indefinido para avanzar en la acumulación de fuerzas para destruir el Estado de los explotadores y no para defenderlo participando en la farsa electoral y en sus podridas instituciones.

**¡Enfrentar el Terrorismo de Estado con la Lucha Revolucionaria de las Masas!**

Comité de Dirección – Unión Obrera Comunista (mlm)  
Febrero 8 de 2019

## La Bancarrota del Pacifismo Armado

El reconocimiento del atentado a la Escuela General Santander por parte del ELN y su justificación del hecho, reafirman la bancarrota de esa organización que, como se dijera en *Revolución Obrera* hace cerca de un año con motivo de los otros atentados, se encuentra “*derrotada ya para emprender cualquier tarea verdaderamente revolucionaria*” y, por el contrario, a pesar de la “radicalidad” de sus actos, sus jefes siguen el camino trazado por sus iguales de las FARC:

- *Bombazos para acogerse al plan burgués imperialista de la falsa paz cuya base económica es la legalización del despojo de las tierras usurpadas a los campesinos pobres y medios; traicionados y sacrificados ya en los Acuerdos de La Habana.*
- *Bombazos para presionar un acuerdo de paz reaccionario que legitimará, como en los Acuerdos de La Habana, el monopolio de las armas en manos de las fuerzas militares y paramilitares que han ahogado en sangre todo grito de rebeldía de las masas populares sometidas a la más cruel superexplotación.*
- *Bombazos para que los jefes del ELN anuncien su decisión de abandonar la lucha y arriar las banderas de la revolución que un día levantaron, para arrodillarse al poder del capital y firmar la paz de los sepulcros, traicionando el ideario de sus fundadores.*

A pesar de la experiencia reciente del incumplimiento a los jefes de las FARC, de la burla a la guerrillerada con las promesas de reincorporación y el asesinato sistemático de los desmovilizados; a pesar de la repetición de la historia de la falsa paz burguesa y la continuidad de la guerra contra el pueblo, el estruendoso atentado del ELN solo busca presionar la continuidad de las negociaciones de sus jefes con las clases dominantes.

Esas negociaciones, reiteramos, son una claudicación ante los enemigos del pueblo colombiano y una traición a las ideas revolucionarias que le dieron origen a esa organización; e independiente de las vicisitudes de tales negociaciones y el alboroto del Gobierno Duque y los medios de comunicación ahora, los jefes del ELN seguirán negociando y terminarán firmando un acuerdo con las clases reaccionarias porque ya se encuentran ideológicamente desarmados y su programa reformista puede alcanzarse participando en la institucionalidad burguesa.

El pacifismo armado de la pequeña burguesía se encuentra en bancarrota, pero deja importantes enseñanzas para el movimiento revolucionario, especialmente para el movimiento

obrero: deja en claro que los bombazos son inútiles y perjudiciales para el avance de la lucha revolucionaria de las masas, pone de presente la necesidad de un Programa Revolucionario y la urgencia de un Partido capaz de dirigir la lucha de todos los explotados y oprimidos para llevar a cabo la transformación revolucionaria de la sociedad. La pequeña burguesía reformista, armada y desarmada, ha demostrado su incapacidad para organizar las fuerzas que deben resolver de fondo los problemas de la sociedad colombiana.

Solo el proletariado organizado como Partido político independiente puede forjar la alianza obrero-campesina, fuerza principal de la revolución socialista, y dirigirla al cumplimiento de su misión; por ello los obreros de avanzada persisten en su tarea central de dotar a la clase obrera de su destacamento de vanguardia, e insisten en su llamado a la militancia revolucionaria de base de las FARC y el ELN a no claudicar en la lucha contra la burguesía, los terratenientes y el imperialismo; a abrazar sin reservas la ideología del marxismo leninismo maoísmo contribuyendo al propósito de construir el instrumento imprescindible para alcanzar la victoria sobre los enemigos: el Partido Comunista Revolucionario.

El camino del pueblo colombiano no es la llamada “solución política del conflicto” como afirman las clases dominantes y los jefes reformistas armados y desarmados, ni y el regateo de migajas en las mesas de los explotadores; por el contrario, el camino sigue siendo persistir en la labor paciente de preparar a las masas para la Guerra Popular, para la insurrección que destruirá todo el poder de los imperialistas, la burguesía y los terratenientes; un propósito en el que están empeñados los proletarios revolucionarios y al cual debe unirse la base honrada de las FARC y el ELN.

La bancarrota del pacifismo armado es un hecho irrefutable. Sus bombazos, tanto de las FARC anteriormente como del ELN ahora, solo tenían y tienen la perspectiva de integrar a sus jefes en el aparato de dominación de los capitalistas para desde allí poner remiendos al asqueroso sistema de explotación asalariada y opresión semicolonial imperialista. Un sistema y un aparato de dominación que ya no admiten reformas sino que deben ser destruidos y sustituidos por el Socialismo y un nuevo Estado de obreros y campesinos, solo alcanzables mediante la violencia revolucionaria de las masas.

Comité de Dirección – UOC (mlm)  
Enero 22 de 2018

## ¡La Unidad del Pueblo Debe Ser en Defensa de Sus Derechos!

¡Dolor de patria! ¡Unidad contra el terrorismo! ¡Defender las instituciones del Estado! Son algunas de las consignas que la burguesía a través de sus medios vocifera luego del atentado en la Escuela de Cadetes General Santander el 17 de enero.

Nada de raro tienen estos llamados, pues el terrorismo de parte de quien sea siempre favorecerá a los poderosos para conseguir el apoyo del pueblo a sus medidas contra los desposeídos; gracias a él agudizan la represión y criminalización a la protesta social; gracias a él desvían de los asuntos de la realidad nacional que desprestigian precisamente las instituciones que llaman a defender; gracias a él atizan la guerra contra el pueblo, mientras lo llaman a cerrar filas en la defensa de su Estado sanguinario que persigue y asesina a los luchadores y al pueblo en general.

Dichos llamados, son parte inherente de la burguesía y su forma hipócrita de actuar, generando en las masas pesar y desconsuelo por las vidas perdidas, pero en realidad mientras no toquen a sus altos mandos, poco o nada les importa la vida de esos jóvenes ¡ni la de ningún joven del pueblo! como lo demostraron en el paro estudiantil y lo han demostrado en su larga historia de masacres. Esos actos de falso dolor por parte de los poderosos son hipócritas para que el pueblo los rodee y se quede callado ante sus políticas de Estado. Pero lo más indignante, es que quienes dicen representar al pueblo, a la oposición y a la “izquierda” se unan también a estos llamados de “unidad por la patria y en defensa de las instituciones” burguesas, lo que demuestra claramente que no están del lado del pueblo, sino del lado de los explotadores, de su sistema económico y su poder político.

El pueblo debe unirse ¡claro que sí! Pero no para defender al Estado asesino de dirigentes, luchadores, jóvenes, mujeres y niños. Debe unirse para luchar por sus derechos, contra el terrorismo de Estado, contra todas las medidas que quiere imponer el gobierno Duque. No es hora de creer en el supuesto dolor de los capitalistas ante este atentado, es hora de arremeter con la lucha directa y organizada de las masas contra el capitalismo, su poder político y toda la inmundicia que lo rodea.

## El Dúo Duque–ELN es un Azote Contra el Pueblo

El capitalismo tiende a destruir las dos fuentes de riqueza en el mundo: la fuerza de trabajo y la naturaleza. Basta con ver lo que es hoy el proyecto Hidroituango, levantado en un sitio donde ocurrieron más de 62 masacres paramilitares en 12 municipios aledaños, nuevamente afectados hoy por la emergencia de la represa. Hidroituango es el resultado de la unión de los grandes magnates industriales y bancarios con la burguesía mafiosa (con su brazo paramilitar) en contra de las masas populares y la naturaleza, pero el momento crítico por la emergencia para los magnates, parásitos y mercachifles destructores de la naturaleza ya pasó, no hubo ruptura del dique, lo cual hubiera generado una catástrofe social y ambiental de enormes proporciones.

Pero la sed de ganancias de la mafia y el capital es insaciable y en pasados días EPM y sus socios decidieron cerrar las compuertas del vertedero y represar grandes cantidades de agua, con la intención de avanzar en el proyecto para exportar rápidamente energía a países vecinos; una decisión que condena a la muerte al río Cauca que bajó su caudal a niveles históricos nunca antes vistos, generando la muerte de miles de peces y la hambruna a muchas familias que río abajo de la represa viven de lo que él les proporciona. Tal situación generó mucha polémica en Colombia, no solo en redes sociales sino en las calles con las marchas populares, en donde se hizo sentir la indignación. Aun así y a pesar del descontento general, la reacción no cesa su ofensiva militar contra las masas desarmadas en la región; hace poco hubo un desplazamiento de más de 5000 campesinos, pertenecientes a 36 veredas de Ituango por amenazas de muerte de los paramilitares hoy llamados por el Estado convenientemente, Bandas Criminales.

Para colmo de la lamentable situación, la voladura del oleoducto Caño Limón Coveñas derramó mucho petróleo sobre el río Catatumbo; a la dirección del ELN nada le importó que la mancha de crudo se extendiera por más de 117 kilómetros, victimizando nuevamente a la naturaleza y a las poblaciones que viven del río, condenadas a la muerte y a la hambruna. Semejante atentado contra la sociedad y la naturaleza, sumado al anterior atentado en la Escuela de Policía en Bogotá (un bombazo para presionar los acuerdos de paz), han convertido al ELN en una mampara mediática que le ha hecho rebajar

puntos de prestigio al gobierno de Duque; objetivamente, las acciones orientadas por el Comando Central del ELN se están convirtiendo en una excusa para desviar el descontento de las masas contra el gobierno. Por tal motivo es preciso aclarar que el dúo Duque–ELN son dos terribles garrotes contra la sociedad y la naturaleza, que deben ser duramente censurados, criticados y combatidos por las masas populares.

Sí a los mandos medios del ELN les causó extrañeza el atentado en la Escuela de Policía en Bogotá y su correspondiente crítica, la voladura del oleoducto Caño Limón Coveñas les debe causar la más demoledora crítica y rechazo. Sí la militancia del ELN y los mandos medios no quieren ser partícipes de la destrucción de la naturaleza, no les queda otro camino que romper con las filas del ELN. La situación deja entrever lo descompuestos y podridos que están los altos dirigentes del ELN, el mes pasado hubo una reunión “secreta” entre el cavernario del Centro Democrático – Everth Bustamante y los representantes de los acuerdos de paz por el ELN en la Habana, una reunión a puerta cerrada de la cual no se puede esperar sino traiciones y complots; todos estos síntomas de descomposición no son actuales sino de vieja data. Es la manifestación en la renuncia a los nobles principios que dieron origen a esa guerrilla a mediados de los sesenta, pero desvirtuados y desviados cuando el ELN y las demás guerrillas entraron a hacer parte de la guerra por el reparto y la disputa de la renta extraordinaria de la tierra a inicios de los años 80, una guerra cuyo móvil son los negocios de los psicotrópicos, la minería ilegal y los famosos “impuestos de guerra” cobrados inclusive a multinacionales para permitirles explotar recursos naturales, haciéndolos cómplices del imperialismo.

Las bases honestas no tienen ningún futuro en el ELN, nada le pueden aportar al pueblo desde allí, deben buscar en cambio a los proletarios revolucionarios que aúnan esfuerzos para acabar con este podrido sistema y con los tiburones destructores de la naturaleza. Deben unirse a los proletarios que en las grandes ciudades bregan por construir un auténtico partido que le traiga la liberación al pueblo, lo cual por supuesto no sería ninguna traición a los nobles principios que dieron origen a aquella guerrilla, sino un salto cualitativo que ayudaría mucho al pueblo colombiano.

## ¡Ninguna ilusión en el Estado Burgués!

Multitudinarias fueron las manifestaciones exigiendo la renuncia del Fiscal. No es para menos, bastante indignación causa la corrupción descarada en estas instituciones del Estado; corrupción que en todos los casos, causa “suicidio” de testigos, miseria y muerte para el pueblo.

Razón tiene el pueblo en indignarse, pero llamarlo a manifestarse por la renuncia de un titerillo del Estado capitalista, no es más que continuar sembrando esperanzas es esta maquinaria hecha para dominar y reprimir a los obreros y campesinos y a las masas en general. Sí, es cierto que Néstor Humberto es una ficha asquerosa de los poderosos de este país (o mejor dicho de Sarmiento Ángulo), es cierto que los favorece desde la Fiscalía y que la corrupción es evidente, es cierto que el pueblo colombiano lo desprecia y lo quiere fuera, pero... ¿acaso su renuncia es una solución definitiva a la corrupción? ¡No! ¿Acaso con su renuncia se condenará a los culpables de la corrupción en el caso Odebrecht? ¡No! ¿Acaso si ponen a otro como Fiscal General, esa institución garantizará transparencia? ¡No! Por ello es que pese a la rabia e indignación con este caso, ejercer presión para que una u otra lacra renuncie, termina siendo un esfuerzo perdido, pues la corrupción, la protección a los poderosos y los beneficios para los explotadores seguirán siendo el orden del día para el Estado capitalista.

Los explotados y oprimidos deben movilizarse, claro que sí, pero por sus derechos, en contra del terrorismo de Estado que ha cobrado la vida de cientos de dirigentes sociales, en contra de toda la corrupción del Estado, no de uno u otro funcionario o politiquero, sino de toda esta maquinaria que en sí misma es corrupción. Toda la lucha y movilización del pueblo, necesita encaminarse al objetivo de acabar de raíz estos problemas, ello implica acabar con este Estado y su vagabundería, tarea que no es fácil, pero que los desposeídos podrán cumplir cuando construyan su destacamento de vanguardia y luchan como uno solo contra los enemigos del pueblo. ¡Esa debe ser la esencia de la movilización del pueblo! Lo demás no pasa de ser un truco politiquero para seguir perpetuando el poder político de los explotadores.

# El discurso de Iván Márquez y el Ocaso del Reformismo Armado



En un video publicado desde la clandestinidad en 14 de enero, Iván Márquez afirmó que había sido un error haber dejado las armas antes de asegurar la reincorporación política, económica y social de los exguerrilleros de las Farc. Declaración que causó gran revuelo entre los burgueses y defensores de su paz.

Los últimos acontecimientos en el partido Fuerza Alternativa Revolucionaria del Común – FARC, sumada a la mencionada declaración de Iván Márquez demuestran la bancarrota y descomposición a la cual llegó ese partido después de la firma de la falsa paz, evidenciando en los hechos que la FARC es un partido rosadito, reformista y “defensor del orden burgués”. Tal es la conclusión a la que llega cualquier persona del común, pero ya evidenciada en dos cartas escritas por sendos ex comandantes de esa organización y publicadas el 18 de octubre del 2018 (ver cartas) y donde se puede leer lo siguiente: **“quién lo creyera, algunos de nuestros jefes como Timo, por ejemplo, se han dedicado a defender el orden burgués con un inesperado y sorprendente celo”**. Las denuncias contra los burócratas de esa organización indican que el tortuoso camino del reformismo armado llegó al final. Un resultado previsto y denunciado por los comunistas en Revolución Obrera, como se puede apreciar en el folleto *Sin Revolución no Habrá Paz para el Pueblo*.

Para el proletariado consciente no es una sorpresa el resultado de dicha organización, como no lo es la violación o incumplimiento de los acuerdos, ni el asesinato sistemático de las bases desmovilizadas; pues tal es la lección que se ha aprendido a través de la historia de las amnistías en Colombia, racionalizada por los obreros revolucionarios de las revistas La Clave y Contradicción a finales del siglo pasado (ver, *La historia de las amnistías una historia de engaños, Revista Negación de la Negación No. 1, pág. 121 y subsiguientes*). Lo ocurrido es el resultado lógico de la concepción reformista de los dirigentes de las Farc, y no de ahora sino de los históricos, como por ejemplo Jacobo Arenas, quien en Casa

Verde a mediados de los 80, reconoció que la guerra entre las Farc y el Estado era una guerra boba e inútil; una guerra en la que según él ni el Estado era capaz de acabar con las Farc, ni las Farc eran capaces de derrotar al Estado.

¿Qué quedaba entonces? Negociar. Y acabaron negociando y defendiendo un programa agrario del cual en nada se vio beneficiado el campesino colombiano. Los grandes beneficiados fueron las reaccionarias clases dominantes y los jefes de las Farc, ya que tales dirigentes les prestaron un gran servicio al defender la falsa idea de que era posible hablar de paz entre oprimidos y opresores, entre explotados y explotadores; gran servicio le prestaron a la reacción además al reconocer el monopolio de las armas en el Estado y la defensa de la “sacrosanta” propiedad privada. Hoy por hoy, esos jefes y sobre todo, la base desmovilizada, están recogiendo los resultados de la “bondadosa paz de los ricos” que asesina a centenares de líderes sociales, continúa desplazando a los campesinos y masacra a quienes se atreven a retornar a sus tierras usurpadas. Hoy las bases de las Farc sienten el rigor de la verdadera paz burguesa con el asesinato a diestra y siniestra de los desmovilizados.

La bancarrota de las Farc demuestra la bancarrota de la lucha por migajas, por reformar el sistema y el podrido y caduco Estado burgués terrateniente, inclusive cuando se usan las armas para tal fin; en cambio, la situación deja entrever la plena validez de que los proletarios se organicen en un partido político independiente; un partido de corte Marxista Leninista Maoísta que no se venda y dirija la lucha de las masas trabajadoras de campos y ciudades para que sean ellas mismas quienes conquisten y defiendan su Poder. Un Poder organizado en un nuevo Estado de dictadura del proletariado; ese nuevo tipo de Estado al cual los oportunistas y dirigentes de las Farc le tienen tanto pavor porque significa el fin de las burocracias privilegiadas y el ejercicio directo del Poder por las masas armadas.

El engañoso camino tomado por los jefes de las Farc, hoy dirigentes de un partido rosadito y defensor a ultranza de la dictadura sanguinaria de los explotadores, no les deja a las bases revolucionarias de esa organización otro camino que luchar por no dejarse masacrar, organizándose y tomando medidas sin confiar en el Estado asesino de los burgueses y terratenientes; así como romper con ese partido inservible para el pueblo, sumarse a la lucha revolucionaria de las masas y a las tareas que adelantan los proletarios conscientes por construir un auténtico Partido Comunista, como parte de una nueva Internacional Comunista, instrumento indispensable para triunfar sobre los enemigos del pueblo colombiano.



Insisten en permanecer atravesados en el camino de la lucha del pueblo, insisten en encausar toda la ilusión y todo el potencial de las masas hacia oposiciones politiqueras, cargos públicos y remiendos al Estado, malgastan esfuerzos colectivos en organizaciones y eventos que no cambian el rumbo, persisten en involucrarse en las justas luchas sólo para quitarles el filo y apagar su fuego.

Los jefes oportunistas y falsos dirigentes de las centrales obreras continúan menospreciando la inmensa capacidad movilizadora y sobre todo transformadora de las masas populares, desprecian el poder de la clase obrera, finalmente ellos saben de qué lado están jugando y de ahí quieren sacar beneficio siempre, es su papel. Pero, por el contrario, deben los honestos dirigentes del pueblo y las bases de organizaciones sociales, populares y sindicales volcarse al camino de la lucha directa y darle otra dirección a la lucha popular, enfrentar al oportunismo y sus métodos conciliadores.

Es momento de trabajar para arrebatarles los llamados de movilización de sus mentirosas bocas y convocar de forma práctica un verdadero Paro de carácter Nacional e indefinido, que desate la lucha revolucionaria de las masas.

Ya son suficientes los motivos que nos dan los capitalistas y su Estado para volcarse a las calles, parar el flujo normal de la vida, el comercio, el transporte y la producción industrial, para exigir como una sola fuerza que dejen de matarnos de hambre, que se aumenten los salarios, que se elimine la contratación indirecta, que se revertan los impuestos, que se eliminen peajes, que se le baje a las tarifas de transporte, servicios públicos y alimentos, exigir educación y salud públicas de calidad para el pueblo, enfrentar el terrorismo de Estado, recuperar las tierras usurpadas y mucho más.

Aunque en este medio ya se ha hablado sobre la necesidad del Paro Nacional Indefinido, también insistimos en que además de justo, es urgente que se concrete esta tarea fortaleciendo las organizaciones y creando otras que trabajen por la consolidación y unidad de sus luchas sin importar que sean de sectores distintos, también desarrollando actividades masivas y eventos decisivos sobre la base de los métodos correctos de la clase obrera de donde salgan no solo la concreción de unas exigencias unificadas, sino también las tareas encaminadas al desarrollo del paro. A ese propósito ver ¡Ni el Estado ni los Politiqueros! ¡Solo el Pueblo Salva al Pueblo!

Pero la confrontación directa contra el Estado tardará en concretarse si se sigue permitiendo que politiqueros, falsos representantes, dirigentes vende obreros y “opositores de la pequeña burguesía” sigan atravesándose en la lucha. Al pueblo no le sirven sus métodos, ni sus objetivos, ni sus propuestas, ni sus partidos, ni sus salidas, ni sus mentiras, por el contrario, solo le sirven dirigentes honestos, acciones masivas en las calles, objetivos claros, bases fortalecidas, comités de paro, asambleas y organización.

Que estas líneas sean un llamado a todos los que quieran participar y trabajar por esta tarea, luchadores, organizaciones, medios alternativos y populares, que se abran los caminos de lucha en el campo y en la ciudad, que se difunda por todos los medios la idea del Paro Nacional Indefinido, nuestros canales están abiertos para aportar a su preparación, bienvenidas las actividades con este propósito, adelante los jóvenes y las mujeres a participar organizadamente del camino revolucionario porque aun nos queda el objetivo de la transformación social.

## Importante Victoria de los Obreros de la Fábrica de Licores de Antioquia



La Fábrica de Licores de Antioquia – FLA ubicada en la ciudad de Medellín, siendo una de las empresas más importantes del país, desde el año 2000 se ha negado a negociar el pliego de peticiones presentado por la organización Sintrabecólicas, así mismo ha venido aplicando una política antisindical, practicando la persecución sindical en todas las formas, y en los años de 2000 y 2002 despidió a más de 30 trabajadores cobijados por el fuero circunstancial, derecho que tienen los trabajadores cuando se encuentran el conflicto laboral, violando todas las leyes laborales, dejó sin la manutención de estas familias por más de 10 años.

Hoy, gracias a la lucha de la organización sindical Sintrabecólicas con denuncias públicas, movilizaciones y carpas en la entrada de la fábrica, así como con las querellas, ha brindado sus frutos; fue así que el 21 de noviembre del 2018 la sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia ordenó el reintegro de 31 trabajadores, determinó que estos tenían la condición de trabajadores oficiales y que habían sido despedidos de manera injusta, en el marco de un conflicto laboral.

Estos pequeños triunfos son muy importantes en esta época donde los capitalistas violan todos los derechos laborales, porque se sienten dueños de los trabajadores y porque el movimiento sindical está en manos de la ideología burguesa en su mayoría, porque los trabajadores no cuentan todavía con un movimiento sindical independiente y fuerte para enfrentar a estos opresores y perseguidores de los obreros como lo es la Fábrica de Licores de Antioquia.

Estos pequeños triunfos sirven al resto del movimiento obrero para fortalecer la lucha por la independencia de clase en el movimiento sindical, los sindicatos no deben ser tribunas de los politiqueros, ni sus fondos servir para financiar campañas electoreras; los sindicatos deben servir para la lucha por los derechos de toda la clase, los fondos sindicales deben destinarse para la lucha, la educación y brindar la solidaridad con los trabajadores en conflicto, incluidos los despedidos de las distintas empresas.

La situación actual del movimiento sindical debe transformarse radicalmente y ello depende de la actitud de los obreros más conscientes y comprometidos con la lucha y la defensa de los intereses de su clase, o sea aquellos que sinceramente no esperan beneficios y prebendas personales a cambio de su ejercicio como dirigentes sindicales.

## La degenerada concepción burguesa de las clases sociales

La burguesía continúa una campaña mundial por encubrir la división de la sociedad en clases sociales y la correspondiente lucha que existe entre ellas. No es gratis ese comentario tan popularizado que reza: “somos un país de clase media”. Se trata de toda una política imperialista replicada por pseudointelectuales de diferentes clases, medios de comunicación, “prestigiosos” centros de investigación y organismos estatales como por ejemplo el DANE.

Es así como dicha entidad estableció que la clase media es aquella que gana entre \$450.000 y \$2.250.000 al mes. Se basaron en la definición hecha por la Brookings Institution, un centro de investigación estadounidense que lleva más de cien años asesorando a las clases dominantes en diferentes asuntos de “política pública” como afirman en su página web. Se autodenominan como una organización “independiente” pero fue criticada por apoyar al gobierno Bush, es dirigida por un exsecretario del gobierno de Clinton y el vicepresidente de dicha organización es el exembajador de Estados Unidos en Ucrania, es decir, de independiente no tiene absolutamente nada. Ese centro ideológico al servicio del imperialismo, fue el que definió a la supuesta clase media como las personas que *“tienen algún ingreso disponible para comprar bienes duraderos como motocicletas, refrigeradores o lavadoras, pueden ir a cine o costear otros tipos de entretenimiento, tomar vacaciones y estar razonablemente confiados de que ellos y su familia pueden sobreponerse a la enfermedad y el desempleo sin recaer en la pobreza extrema”*.

Dicha definición es inexacta desde el punto de vista del proletariado y tiene un sello de clase burgués

profundamente reaccionario. Por un lado, la “clase media” no existe como tal. Las clases sociales se establecen según la posición de los individuos frente a los medios de producción según sean propietarios o no de los mismos. Por ejemplo, la burguesía y los terratenientes son propietarios de máquinas, bancos, centros comerciales y grandes extensiones de tierra; son las clases parásitas que viven de explotar el trabajo de la mayoría de la sociedad. La clase obrera solo es dueña de su fuerza de trabajo, es decir, no posee ningún tipo de medio de producción y solo puede sostenerse con el salario obtenido vendiendo su fuerza de trabajo. La pequeña burguesía se encuentra entre el proletariado y la burguesía, pues a la vez que es dueña de algunos medios de producción y que explota fuerza de trabajo, se ve obligada a trabajar y es también explotada por el gran capital financiero.

De otro lado, dicha definición es reaccionaria porque hace comparaciones absurdas; por ejemplo, no es la misma moto la comprada por un obrero para poderse alquilar o trabajar, o que gana el salario mínimo y debe endeudarse con el capital financiero para obtenerla, a la Harley-Davidson o sus similares, comprada por un gran burgués para lucirse o para coleccionar. No son las mismas vacaciones las que un obrero que devengue el salario mínimo le puede brindar a su familia (en cualquier club comfamiliar), a las vacaciones en Dubai que pueden tomar los parásitos holgazanes.

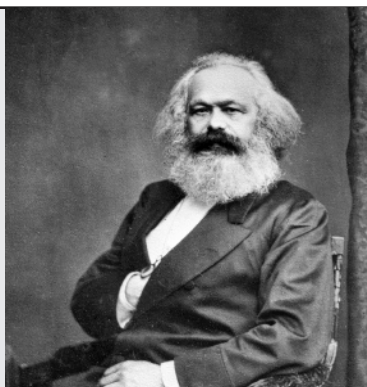
Esas definiciones y caracterizaciones que hace la burguesía no son gratuitas. Al contrario, son muy bien pensadas y diseñadas. Hacen parte de una campaña por rebajar aún más el salario de las familias obreras

al justificar con argumentos que no se los cree nadie, como la infame afirmación de que con un pírrico ingreso de \$450 mil mensuales, ya se es clase media y con esa suma miserable, no solo se hace mercado, se paga arriendo, servicios... sino además se puede ir de vacaciones. De esta forma justifican eso de que “el salario mínimo en Colombia es muy alto” como lo afirmó el enemigo de la clase obrera Alberto Carrasquilla, hoy ministro de Hacienda del gobierno uribista de Duque.

Ese engaño también le sirve de argumento a la posición burguesa que afirma que “la clase obrera ya no existe” o que “es minoritaria en Colombia”, pues según dicha definición imperialista, la sociedad actual es en su mayoría de clase media y no de clase obrera como es realmente, pues son los obreros los que con su trabajo producen todo tipo de mercancías y servicios y a la vez, las ganancias de los monopolios económicos en todo el planeta.

La burguesía busca confundir más al movimiento obrero con sus “novísimas” teorías para justificar su reino de explotación y opresión capitalista. Es por eso que el movimiento sindical debe promover la educación entre los obreros, para hacerles comprender que las clases sociales se definen según la posición que se tenga frente a los medios de producción, pero que sobretodo, existe una lucha permanente e irreconciliable entre ellas. Que hoy la contradicción principal en el mundo es entre el proletariado y la burguesía, entre una clase mayoritaria que produce todo en la sociedad y otra minoritaria y parásita que se apropia de todo lo producido pues vive a costa del usufructo del trabajo ajeno. El movimiento sindical debe crear sus propias escuelas y fortalecer las ya existentes con educación revolucionaria e independiente del Estado y los patronos, educando a los asalariados en torno a que dicha contradicción al ser antagonica, no permite ningún tipo de conciliación o concertación con las clases enemigas al proletariado y que depende del grado de organización de los obreros el que le puedan arrebatarse conquistas económicas y políticas a los capitalistas, como parte de la preparación de la clase obrera para conquistar del poder político, por la abolición de la explotación asalariada y la transformación radical de la sociedad.

**“No se trata de reformar la propiedad privada, sino de abolirla; no se trata de paliar los antagonismos de clase, sino de abolir las clases; no se trata de mejorar la sociedad existente, sino de establecer una nueva.”**



## Tres piedras en los zapatos de los obreros



En la página de la Escuela Nacional Sindical – ENS se pueden leer tres entrevistas a los jefes de las Centrales Sindicales del país.

Julio Roberto Gómez, presidente de la Confederación General del Trabajo, CGT fue entrevistado el 6 de febrero. Para dicho directivo sindical, “venimos de dos acontecimientos que calificamos positivos (...) Uno fue la firma del pacto por el Trabajo Decente, suscrito entre el Gobierno Nacional, los empresarios, la CTC, la CGT y la Confederación Democrática de Pensionados... El otro (...) fue el acuerdo concertado del incremento del salario mínimo legal, que fue del 6%, por encima de la inflación”. Es tal su descaro que después de declarar su “inconformidad” con el aumento, pasa a decir contradictoriamente que: “Todos estábamos de acuerdo en firmar el 7%”. Julio Roberto actúa como uno de los mejores quintacolumnas de la burguesía dentro del movimiento obrero y sindical. Por un lado, posa ante las bases de “inconforme” con la fijación del salario mínimo de este año, mientras propuso apenas un miserable 7% de “aumento” que finalmente se concretó en el 6%. Gran favor que le hace este jefe sindical a los dueños del capital al expresar formalmente su inconformismo, y apoyar de hecho el miserable “aumento” que en los hechos representa una rebaja salarial para toda la clase obrera.

Sobre las elecciones de este año afirma que “consideramos positivo que no haya reformas este año. Si eso nos sirve a los trabajadores para proteger nuestros derechos, pues bienvenido el año electoral. Al menos nos blindamos durante este año”. Esta es una actitud conciliadora con los ene-

migos del proletariado, pues por un lado invita a confiar en la democracia burguesa que es dictadura contra el pueblo; y entreguista, al no oponer a las reformas antiobreras del gobierno uribista la movilización y la huelga, sino, al contrario, expresa su acomodamiento y conformismo con la situación actual, por lo menos por “este año”. A su vez, afirmar que “continuaremos en la unidad de acción con las demás organizaciones sindicales y sociales, aglutinadas en el Comando Nacional Unitario y en los comandos departamentales”, es reconocer que continuará y reforzará la política de usar el movimiento sindical como directorio politiquero de los partidos de la burguesía y de la pequeña burguesía, léase Polo, Verde, Liberal, PC “mamerto”, entre otros.

Julio Roberto de la CGT, marcha, pero no en apoyo a los obreros sino a favor del imperialismo estadounidense y a la burguesía lacaya de Colombia, pues afirmó sobre Venezuela, que “he acompañado todas las marchas en protesta contra ese régimen dictatorial [...] nos parece bien que Colombia y 50 naciones más hayan reconocido a Juan Guaidó, [...] tenemos la obligación de acompañar a Venezuela en el retorno a la democracia”. En este caso terciar, bien sea por el bloque de EEUU o por Rusia-China, es favorecer los intereses del imperialismo que en Venezuela encuentra reservas de petróleo, gas, coltán y mano de obra barata, una combinación perfecta para ayudar a paliar la crisis mundial capitalista. Y ya se sabe que cuando las potencias imperialistas hablan de democracia a secas, se refieren a reforzar su dominación política, económica y geoestratégica en los países y naciones oprimidos, y más ahora, en plena

preparación de la Tercera Guerra Mundial Imperialista.

A su vez, el 28 de enero fue entrevistado por el mismo medio Diógenes Orjuela, presidente de la CUT, quien afirmó que “Vamos a continuar con la movilización de oposición al Gobierno del presidente Duque; vamos a intentar la mayor unidad posible del movimiento sindical con las organizaciones sociales, con los sectores políticos que no comparten, como nosotros, las acciones y las políticas de este gobierno”, a la vez que informó sobre el Encuentro de Organizaciones Sociales y Políticas que el fin de semana pasado no aprobó nada sobre la preparación del Paro Nacional Indefinido y en cambio sí resolvió apoyar las campañas politiqueras de los llamados “sectores alternativos”. Ni una sola palabra por parte de Orjuela, sobre la responsabilidad que tuvieron como dirección de dicha Central sindical, a la hora de concertar el pírrico salario mínimo con el Estado y los representantes de la burguesía y los terratenientes. La unidad de la que hablan los jefes de las centrales sindicales, es la unidad para la politiquería, para perpetuarse en cargos de la burocracia estatal, pues ya es conocido que llegar a los altos cargos de dirección del movimiento sindical, les sirve como trampolín para llegar a ministerios o consejerías de gobierno como fue el “exitoso” caso de Angelino y Luis Eduardo Garzón.

Finalmente, Miguel Morantes, presidente de la Confederación de Trabajadores de Colombia, CTC, en su entrevista del 1 de febrero no musitó tampoco ni una sola palabra sobre el salario mínimo de los obreros o de la preparación del Paro Nacional Indefinido que son los asuntos que realmente le interesan a la clase obrera, cosa que no es de extrañar, pues al igual que a los demás jefes de las centrales sindicales, a Morantes no le interesa para nada organizar y movilizar a los obreros en contra del Estado y los dueños del capital.

Como se ve, los dirigentes de las centrales sindicales colombianas, son tres piedras en los zapatos de la clase obrera, y ya es hora de que los dirigentes honestos encabecen la lucha por aislar la dirección conciliadora que hoy dirige su movimiento sindical actuando con independencia del Estado, de los patrones y los politiqueros. Uniendo a todos los obreros, organizando a las bases en comités para la lucha y comprometiéndose en concreto con los preparativos del Paro Nacional Indefinido.

# ¡Mujeres Como Esclavas, Nunca Más!



El 8 de marzo, el del Día Internacional de la Mujer, es una conmemoración ligada al movimiento obrero y no un día de fiesta establecido por la ONU como pregonan los medios al servicio de las clases dominantes. Este día fue instituido por el II Congreso de Mujeres Comunistas en 1910 realizado en Copenhague Dinamarca, en homenaje a las 129 valerosas mujeres de la fábrica Cotton en Nueva York, quienes en 1908 tuvieron la osadía de levantarse en huelga exigiendo aumento de salarios y dejar de ser tratadas como bestias de carga, siendo incineradas por el dueño de la fábrica.

Este 8 de Marzo se conmemora en medio de una de las más profundas crisis económicas y sociales del capitalismo imperialista, un sistema injusto y moribundo que no tiene nada bueno que ofrecer. Por el contrario, sus contradicciones se han agudizado al límite sometiendo a la sociedad a niveles de miseria, explotación, violencia y degradación física y espiritual nunca antes vistos.

Por eso en estos días se levantan en el mundo y se resaltan con motivo del 8 de Marzo protestas, movilizaciones y huelgas femeninas que son justas, porque el sistema imperialista es un sistema mundial de opresión y explotación de hombres y mujeres; porque en su avanzado estado de agonía y descomposición se ensaña especialmente contra la

mujer sobre quien descarga los peores horrores en todos los países, donde la desigualdad, el acoso y la perversión machistas, el maltrato físico, la mutilación y asesinato de mujeres, el abandono y la carga económica de los hijos, han dejado de ser casos aislados y familiares, para convertirse en uno de los más grandes problemas sociales mundiales.

Es tan terrible la situación de las mujeres que en todos los Estados se decretan leyes para “protegerlas” y se dictan normas para “garantizar la igualdad”. Sin embargo, todas esas leyes, decretos y normas expedidas son letra y no pueden cambiar la situación de las mujeres mientras subsista la explotación capitalista. Así mismo, en respuesta a los padecimientos de las mujeres, a la falta de igualdad real, a la opresión ejercida sobre ellas, el movimiento feminista les propone organizarse para luchar contra los hombres, por cuanto considera que son ellos la causa de su situación. Así el movimiento feminista se convierte en un distractor que aleja a las mujeres de la lucha por su verdadera liberación.

La plena igualdad de la mujer sólo será posible con la abolición de la propiedad privada; es decir, que mientras ello no suceda la mujer seguirá estando en desventaja frente al hombre. De ahí que la igualdad que le otorga la burguesía a las mujeres es sólo formal y jurídica; en los hechos, su situación sigue

siendo no sólo de explotación y de opresión por parte de la burguesía y el Estado, en el caso de las mujeres proletarias, sino también de opresión de todas las mujeres por parte de los hombres, quienes en la familia representan el papel opresor del Estado en la sociedad.

Es necesaria la lucha de resistencia contra la opresión y discriminación machista de la mujer. Pero lograr la verdadera y real liberación social de la mujer, solo es posible acabando con la dominación y la explotación de clase, y esa, que es la misión histórica de la clase obrera exige la participación de las mujeres, en la lucha económica de resistencia sindical y en la lucha política revolucionaria para derrocar el poder de los explotadores, lucha política que no es en el podrido y corrupto establo parlamentario, sino en la movilización masiva callejera de hombres y mujeres hoy, y con las armas en un futuro próximo, terreno en el cual, las mujeres siempre en la historia de las revoluciones han dado ejemplo de más coraje y valentía que los hombres.

Por eso todas las mujeres necesitan unirse con sus hermanos hombres para luchar contra el sistema capitalista; a la vez que el movimiento obrero debe respaldar la lucha de las mujeres haciéndose eco de sus reivindicaciones particulares. Como expresara el maestro del proletariado Vladimir Lenin: *“La experiencia de todos los movimientos liberadores confirma que el éxito de la revolución depende del grado en que participen las mujeres”*.

**¡La emancipación de las mujeres forma parte de la liberación del proletariado!**



## No siempre fue así; a propósito de la conmemoración del Día Internacional de la Mujer

*“El estadio de la producción de mercancías, con el que comienza la civilización, se distingue desde el punto de vista económico por la introducción: 1) de la moneda metálica, y con ella del capital en dinero, del interés y de la usura; 2) de los mercaderes, como clase intermediaria entre los productores; 3) de la propiedad privada de la tierra y de la hipoteca, y 4) del trabajo de los esclavos como forma dominante de la producción. La forma de familia que corresponde a la civilización y vence definitivamente con ella es la monogamia, la supremacía del hombre sobre la mujer, y la familia individual como unidad económica de la sociedad. La fuerza cohesiva de la sociedad civilizada la constituye el Estado, que, en todos los períodos típicos, es exclusivamente el Estado de la clase dominante y, en todos los casos, una máquina esencialmente destinada a reprimir a la clase oprimida y explotada.” (F. Engels, El origen de la familia, la propiedad privada y el Estado)*

Y no siempre fue así; en las primeras comunidades las relaciones eran diferentes, esencialmente se producía lo necesario para la subsistencia de cada grupo, básicamente la sociedad con el paso del tiempo y para resolver las necesidades que se presentaban fueron incorporando armas como flechas, lanzas y arcos para la caza. La evolución de los medios de producción y de las herramientas creadas inicialmente para resolver el problema de la subsistencia fueron cambiando su objetivo a medida que algunos cuantos hombres empezaron a apropiarse tanto de las

herramientas, como de los medios de producción, de la mano de obra que producía la mercancía y de las mismas mercancías. Así mismo en el desarrollo de la humanidad la civilización trae consigo la división de la sociedad en clases y la apropiación de la riqueza de todo el planeta en algunos pocos que se la disfrutaban, mientras la mayoría produce y sostiene a esos pocos vagos que se la parrandean.

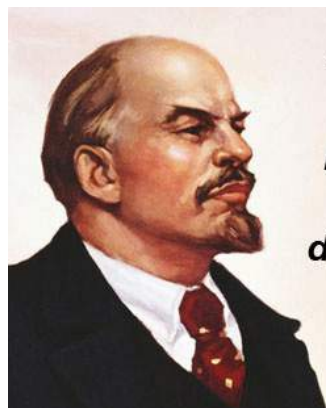
Llegado el capitalismo con el desarrollo de la sociedad, se incorpora brutalmente a las mujeres y a los niños al sistema de producción ya que representaban una mano de obra muchísimo más barata de la que ya era para la época de los hombres. Con la mujer en la industria se agudiza su situación ya que además de producir para el patrón en la fábrica, debía llegar al hogar a realizar tareas domésticas y de crianza, lo cual la pone en un papel de doblemente explotada y doblemente oprimida. En ese momento las condiciones para la lucha mejoran por el hecho de ser doblemente explotadas y oprimidas, empieza su lucha por emanciparse, pero no solas sino al lado de sus compañeros, sus hijos, sus padres y toda su clase, esa clase trabajadora que ya no aguanta más tanto abuso de poder, de aquellos hombres ansiosos de acaparar y destruir todo lo que tocan.

*“Desde el advenimiento de la civilización ha llegado a ser tan enorme el acrecentamiento de la riqueza, tan diversas las formas de este acrecentamiento, tan extensa su aplicación y tan hábil su administración en beneficio de los propietarios, que esa riqueza se ha constituido en una fuerza irreductible opuesta al pueblo...” (F. Engels, El origen de la familia, la propiedad privada y el Estado)*

No puede nombrarse una fecha tan importante como la del DIA INTERNACIONAL DE LA MUJER aparte de la lucha y el interés de toda la clase obrera, ya que gracias a las valerosas luchas en los diferentes sectores es que se han logrado importantes triunfos para toda la clase obrera y es por esto que en esta semana queremos rendir un sentido homenaje a esas 129 mujeres obreras que en la fábrica Cotton de EE.UU el 5 de marzo de 1908, en un acto atroz el patrón las encierra en la fábrica y le prende fuego con ellas dentro, por atreverse a desafiar sus injusticias exigiendo mejores condiciones de trabajo, pagos justos y disminución de jornada laboral. Y aunque el saldo de cada masacre para la clase obrera es significativo, también lo fue la valentía de levantarse contra el abuso ya que despertó la lucha para todo el movimiento como una sola clase, hombres y mujeres unidos por la misma causa.

Queremos recordar que no siempre ha existido la explotación del hombre por el hombre, que las relaciones de la comunidad en sus inicios no eran de destrucción y sobre todo que no había explotación y opresión a la mujer y por eso no solo tenemos la esperanza, sino estamos firmemente convencidos que unidos hombres y mujeres construiremos un nuevo Estado Socialista que nos guíe hacia el Comunismo, a esa sociedad sin clases sociales que tanto anhelamos, hombres y mujeres que lo único que quieren es vivir en paz.

*“... La disolución de la sociedad se yergue amenazadora ante nosotros, como el término de una carrera histórica cuya única meta es la riqueza, porque semejante carrera encierra los elementos de su propia ruina. La democracia en la administración, la fraternidad en la sociedad, la igualdad de derechos y la instrucción general, inaugurarán la próxima etapa superior de la sociedad, para la cual laboran constantemente la experiencia, la razón y la ciencia. Será un renacimiento de la libertad, la igualdad y la fraternidad de las antiguas gens, pero bajo una forma superior». (Morgan, La Sociedad Antigua, pág. 552.)” (F. Engels, El origen de la familia, la propiedad privada y el Estado)*



**“La experiencia de todos los movimientos liberadores confirma que el éxito de la revolución depende del grado en que participen las mujeres”**

**Lenin**



# INTERNACIONAL

## ¡Atrás la Intervención Imperialista en Venezuela!

Por orden de sus amos yanquis, una facción de la burguesía venezolana declaró como presidente de ese país a la marioneta Juan Guaidó, quien inmediatamente recibió el apoyo de varios gobiernos. El reconocimiento de Guaidó como presidente de Venezuela por parte de Estados Unidos y sus gobiernos títeres en centro y Suramérica es una nueva escalada intervencionista comandada por Trump, quien encontró en el presidente Duque de Colombia a su mejor sirviente para esta nueva fase de agresión que busca deponer a Nicolás Maduro.

Sin embargo, en la cesión extraordinaria del Consejo Permanente de la OEA, donde Estados Unidos pretendía legitimar su golpe de Estado, no logró la mayoría; solo pudo emitir un pronunciamiento firmado por los gobiernos de 16 países, Argentina, Bahamas, Brasil, Canadá, Chile, Colombia, Costa Rica, Ecuador, Estados Unidos, Guatemala, Honduras, Haití, Panamá, Paraguay, Perú y República Dominicana. Pero esto no quiere decir que vaya a desistir, por el contrario, en los próximos días se intensificarán las maniobras tanto diplomáticas, como internas en Venezuela para tumbar el régimen de Maduro, no descartándose tampoco una intervención militar.

Las intentonas golpistas no son nuevas; el 21 de octubre del año pasado *Revolución Obrera*, en el artículo, *¡Imperialistas y lacayos, no claven sus garras en Venezuela!*, denunció que Venezuela se encontraba en la mira de los imperialistas yanquis y los gobiernos cipayos de América Latina. Rechazó los macabros planes de los imperialistas estadounidenses y sus sirvientes latinoamericanos, a la vez que condenó la dictadura de la llamada boliburguesía encabezada por Maduro, socia de los imperialistas rusos y chinos, así como al resto de la burguesía y los terratenientes que exprimen el sudor y la sangre del pueblo hermano.

Hoy nuevamente, los comunistas rechazan y condenan la intervención imperialista yanqui y del gobierno colombiano en los asuntos de Venezuela; sin embargo, la condena del proletariado revolucionario a la intervención imperialista yanqui y sus lacayos, no lo compromete con el apoyo a Nicolás Maduro, por cuanto, ni los imperialistas de oriente y occiden-

te, cuyo único interés es el saqueo del petróleo y la explotación de la fuerza de trabajo del pueblo venezolano, ni las clases dominantes de ese país hoy enfrentadas por hacerse al poder del Estado para aplastar y continuar exprimiendo al pueblo, representan sus intereses y aspiraciones. Ninguno de ellos puede mejorar su situación ni liberarlo de las cadenas que soporta porque todos defienden la explotación y la dependencia de sus amos imperialistas.

*Como denunciara la XI Asamblea de la Unión Obrera Comunista (mlm) en agosto de 2017 en el documento, Situación actual táctica revolucionaria y tareas de los comunistas: "La crisis política de Venezuela que muestra en primer plano una lucha inter-burguesa, no es ajena a las contradicciones inter-imperialistas, puesto que es el país con las mayores reservas de petróleo en el planeta, y aunque tradicionalmente ha sido de la esfera de dominación semicolonial del imperialismo de EE.UU., durante el régimen chavista también ha sido fuertemente franqueado por los intereses económicos, políticos y militares de los imperialistas de Europa y de Asia, y principalmente de Rusia..."*

Igualmente, como lo ha hecho en repetidas ocasiones, el proletariado revolucionario llama nuevamente a los obreros de todos los países a denunciar y condenar los planes de los imperialistas y sus gobernantes títeres, y a movilizarse exigiendo que no claven sus garras en Venezuela. Los comunistas no apoyan el régimen de Maduro pero se oponen sin ambages a cualquier intervención imperialista en Venezuela. El pueblo venezolano, como todos los pueblos del mundo, debe decidir su propio destino.

La solución de los problemas del pueblo venezolano no está en manos de los criminales imperialistas y sus

lacayos, ni de los actuales gobernantes en el vecino país, cuya caricatura de socialismo no ha expropiado a los capitalistas, ni ha roto la dominación y dependencia imperialista, ni tampoco ha entregado el poder a los obreros y campesinos, como enseña la historia de las revoluciones socialistas. Por el contrario, como afirma el documento citado: *"la crisis económica ha acelerado el fracaso de los regímenes de la llamada 'revolución bolivariana' y su 'socialismo del siglo XXI', mostrando que sus remiendos socialisteros contra 'el modelo neo-liberal' sin suprimir de raíz el régimen de la explotación asalariada, ni son revolucionarios ni tienen nada en común con el Socialismo de la Dictadura del Proletariado; son inservibles para resolver los verdaderos problemas del pueblo y por el contrario lo ilusionan, engañan y dividen, mientras dejan intacto el poder económico y político de los explotadores"*.

El proletariado y el pueblo en Venezuela no debe terciar a favor de una u otra facción de su burguesía ni de uno u otro poder imperialista, de los cuales solo puede esperar la prolongación de sus sufrimientos; debe tomar el camino de la lucha revolucionaria, para lo cual la clase obrera necesita organizarse como partido político independiente de las clases explotadoras dominantes; en sus manos descansa la posibilidad de encausar la actual crisis económica, social y política que muestra el fracaso de sus enemigos para desatar las fuerzas revolucionarias del pueblo, conquistar el poder del Estado y poner fin a la explotación y la dominación semicolonial imperialista.

**Imperialistas y Gobiernos Lacayos: ¡No Metan sus Garras en Venezuela!**

Comité de Dirección  
Unión Obrera Comunista (mlm)  
Enero 26 de 2019



# Haití, el pueblo se levanta contra las miserias del capitalismo



Desde el 7 de febrero las calles de Haití son un campo de batalla donde se enfrenta la pobreza extrema de la población contra el despilfarro, la corrupción y la malversación de fondos.

Nuevamente la copa se reboseó para el pueblo haitiano; este país centroamericano de cerca de 10 millones de habitantes, no deja de sufrir los embates de sus gobiernos corruptos quienes caen como buitres sobre la desgracia de la población. Roban a manos llenas los fondos y estrangulan la economía para empeorar las ya de por sí condiciones miserables de la población. Haití es en su lamentable panorama una concentración de la podredumbre y anacronismo del imperialismo que ha encadenado toda la economía del planeta como si fuera una enorme fábrica, donde Haití es el botadero de sus desechos.

La olla podrida del Estado haitiano se destapó al hacerse pública la denuncia contra varios altos funcionarios, entre ellos el presidente Jovenel Moïse, a quienes se acusa de haber robado más de 4 billones de dólares de los fondos públicos. A esta acusación se agregó un listado de chanchullos orquestados desde la presidencia para saquear los fondos públicos dejando en evidencia que esta es una práctica común; nada diferente de lo que se ve en Colombia y en todos los demás Estados podridos que sostienen la economía de este sistema mundial.

La economía de Haití está destruida; en la cadena de producción, el imperialismo y las clases socias y lacayas de ese país la condenaron a estar entre los 30 países en peores condiciones económicas y sociales; más del 80% de la población vive en la extrema pobreza, en lo que llaman "la agricultura de subsistencia"; el desempleo está por encima del 70% y el acceso a la salud, con un servicio pésimo, cubre apenas un 20%. Sus suelos están destruidos gracias a una explotación excesiva y sin planifica-

ción alguna, los inversionistas extranjeros y locales han devastado las tierras con la tala forestal desaforada, erosionando una gran parte del territorio de la isla, mientras la otra la han vuelto inservible sobre la base de una agricultura que no conserva el suelo hacia el futuro, a lo cual se suma la condena a producir estrictamente para la exportación dejando de lado las necesidades de la población.

Las medidas económicas de supuesto salvamento trazadas por los organismos internacionales, en realidad han estrangulado al país sobre la base de préstamos a muy altos intereses que lo tienen literalmente con la soga del capital financiero atada al cuello. No queremos gente de "países de mierda", "El Salvador y Haití son agujeros de mierda", "todos tienen sida", "que vuelvan a sus cabañas en África", fueron algunos de los comentarios del asesino y reaccionario Donald Trump, el año pasado al referirse al pueblo haitiano, y esa es la idea exacta que tiene el imperialismo, no solo del pueblo de Haití, sino en general de las masas trabajadoras que son para el capitalismo, simple carne para triturar y extraerle toda la utilidad posible y desecharla cuando a su juicio ya no produce ganancia.

La grave situación de la población se agudizó además por las consecuencias del sismo de 5,9 sufrido a finales de septiembre de 2018. Los muertos fueron cerca de 20, pero más de un millón y medio quedaron literalmente en la calle; a simple vista se puede adjudicar esta tragedia humanitaria a un hecho fortuito de la naturaleza; pero con solo un poco de observación, salta a la vista que la tragedia de los haitianos no es por cuenta de la naturaleza, sino por unas políticas de Estado que tienen a la población en condición de vulnerabilidad ante estos hechos, para los que se debe estar preparados en cualquier parte del mundo, y con mayor razón en las zonas donde los movimientos sísmicos son frecuentes. Igual caso y de mayor magnitud, fueron las consecuencias del sismo de 2010 cuando

se reportaron ¡316 mil muertos, más de 350 mil heridos y cerca de 2 millones de personas sin hogar! ¿Culpa de la naturaleza? ¡No! culpa de este podrido sistema al que le importa un comino la situación de la población y solo le interesa mantenerla mientras le produzca ganancia.

Pero las masas llevan en su seno el germen de la revolución; incluso en condiciones tan miserables y sometidas como a las que las ha llevado este *podrido sistema capitalista de mierda* en Haití, un pueblo que hoy es ejemplo de valentía, de arrojo y decisión para alzarse en rebelión contra su gobierno y todas sus políticas de explotación y opresión. Para los obreros y campesinos de todo el planeta, el pueblo de Haití vale *un potosí*, es un destacamento que, como el ave fénix, renace de las cenizas del *agujero de mierda* que es el capitalismo y levanta sus puños para barrer con su furia toda la podrida política que hoy lo gobierna.

Tumbar al presidente es su consigna, y aunque esa no es la solución definitiva, sí es una gran batalla que se debe apoyar desde todos los rincones de la tierra; mucho más cuando el proletariado revolucionario en Haití puede pasar a la ofensiva aprovechando el descontento general frente a un gobierno "elegido" con el 18% de la gente en capacidad de votar; 591 mil fueron los votos obtenidos por este cipayo apoyado por los gringos y reconocido por los demás gobiernos como nuevo presidente desde febrero de 2017. Para la gente es clara la caricatura de democracia, o más bien la muestra cruda de la dictadura de los ricos. Las masas en Haití son por conciencia o por instinto, antielectoreras, y esa condición es magnífica para tumbar, no solo el presidente como claman las masas, si todo el viejo aparato estatal y avanzar en la revolución.

Este gran movimiento de masas que sacude Haití, es terreno fértil para allanar el camino hacia la creación de un Partido comunista revolucionario; el faro que alumbre la conciencia de las masas y encause toda esa rebeldía por la senda de la revolución proletaria; el capitalismo es un sistema anacrónico, son las masas las que deben tomar las riendas de la dirección de un nuevo Estado donde el bienestar y sus necesidades, sean las que tracen las decisiones en todos los órdenes de la sociedad. La Revolución proletaria está más vigente y necesaria que nunca.

**¡Solidaridad con el hermano pueblo de Haití!**

**¡Que su lucha inunde las calles erosionadas del capitalismo, para ahogarlo en el mar de la revolución proletaria!**

# Masacre de Santa Bárbara: lucha y luto de la clase obrera

*Este año se conmemoraron 56 años de la Masacre de Santa Bárbara, ocurrida en el departamento de Antioquia el 23 de febrero de 1963. Revolución Obrera insiste en la responsabilidad que tiene por no dejar olvidar estos importantes hitos de la historia de la clase obrera y de sacar las lecciones más significativas con el objetivo de elevar el nivel de comprensión de los obreros sobre diferentes asuntos decisivos, como el papel del Estado, la forma de luchar contra él, el papel del oportunismo en la dirección del movimiento sindical, etc. A continuación publicamos nuevamente un artículo que sintetiza los aspectos más importantes de esta fecha:*

## “MASACRE DE SANTA BÁRBARA, 56 AÑOS SIN OLVIDO



La sangre de los trabajadores derramada en Santa Bárbara hace 56 años, no ha sido olvidada por los obreros revolucionarios; es un ejemplo que los luchadores recuerdan y exaltan como parte del combate por mejores condiciones de vida y por la transformación radical de la sociedad.

Para la década del 60 en Colombia las condiciones era similares a las actuales: un sistema económico en crisis que arremete contra los explotados a través de despidos masivos, rebaja de salarios e incontables medidas para que la ganancia de los dueños de los medios de producción no se vea afectada. Sin embargo, para esa época existían características particulares: un período de post-guerra donde la influencia de los logros de la Dictadura del Proletariado, así como de la revolución en China y Cuba permeaba a los obreros del mundo; ese ejemplo, que representaba un peligro para la burguesía en todos los países, empezó a ser combatido con algunas reformas, lo que llamaron Estado de Bienestar, con el fin de detener el levantamiento de los oprimidos en cada país. Pero a la par con ello, cada idea distinta o que oliera a socialismo fue combatida con la fuerza de las armas; esta política fue impuesta en Latinoamérica por el imperialismo yanqui con el conocido plan “Alianza para el Progreso”.

Todo este panorama internacional se reflejó en Colombia: crisis económica con la caída del precio del

café, arremetida generalizada contra los trabajadores no solo en términos salariales y condiciones laborales, sino con medidas represivas institucionalizadas con el Estado de Sitio. El Frente Nacional aparece además con cierto aire de democracia luego de la dictadura militar de Rojas Pinilla, pero en realidad no fue más que la repartición de los puestos del Estado entre liberales y conservadores y el turnarse el poder en cada período, para ejercer la dictadura de imperialistas, burgueses y terratenientes. Pese al supuesto aire de democracia, el movimiento respondió con un auge en huelguístico, que para 1963 alcanzó un desarrollo de 76 huelgas donde participaron más de 160 mil trabajadores.

Y precisamente una de esas valerosas huelgas fue la de los obreros de cementos El Cairo, donde además de producir cemento, surtía klinker (materia prima para la producción de cemento) para las demás empresas cementeras. La huelga se aprobó luego de que la empresa no quisiera atender el pliego. Los dirigentes cementeros afiliados a la Federación de Trabajadores de Antioquia – FEDETA, dirigida a su vez por el falso Partido Comunista, cometieron por lo menos 2 errores, tanto en la negociación del pliego como en la conducción de la huelga: el primero, fue aceptar la negociación por separado permitiendo que se firmaran acuerdos en Cementos Nare y Argos también en conflicto, con lo cual se dividió a los trabajadores y se le restó fuerza al movimiento; el segundo, aceptar que de la mina propiedad de El Cairo se siguiera sacando la materia prima para surtir a las demás cementeras, con lo que se permitió cubrir la demanda de cemento de El Cairo.

Sabotajes con el cierre de las oficinas, esquiroles pagados, intervención de las Fuerzas Militares y del Estado directamente con el apoyo del presidente de la época, Guillermo León Valencia, del Ministro de Gobierno Eduardo Uribe Botero accionista de Cementos El Cairo, del Ministro de Trabajo Belisario Betancourt y del Gobernador de Antioquia Fernando Gómez Martínez, quien ordenó el 22 de febrero hacer pasar el klinker de Santa Bárbara a Medellín “COSTARA LO QUE COSTARA”.

El viernes 22 se da a conocer una propuesta de arreglo muy vaga, que fue rechazada por el sindicato y el inspector del trabajo comunica a la asamblea que se le ha ordenado a la empresa un reajuste salarial desde el 1 de enero hasta el 23 de enero cuando empezó la huelga, reajuste que sería entregado el sábado 23. Pero el sábado 23 lo que llegó a Santa Bárbara fue una ambulancia y volquetas cargadas de militares al mando del coronel Armando Valencia Paredes quien notificó que iba a cumplir las órdenes del gobernador y a garantizar el tránsito de la materia prima. Los obreros se opusieron alegando que su huelga era legal y estaba acorde con los requisitos del Código Sustantivo de Trabajo; por ello decidieron acostarse en la carretera para impedir el paso de las volquetas que a las 4 pm aparecieron con el klinker...

Ese 23 de febrero en Santa Bárbara no hubo arreglo alguno, ¡solo muerte! los militares al mando del Coronel Valencia arremetieron a bala contra los trabajadores. Sin ningún escrúpulo quisieron acabar a sangre y fuego la huelga, allanaron viviendas, persiguieron, hirieron, detuvieron y hasta mataron a domicilio a María Edilma Zapata, una niña de apenas 10 años, hija de uno de los huelguistas.

Pese a la masacre, los obreros no regresaron al trabajo; por el contrario, se mantuvieron en pie de lucha contando con la solidaridad de los campesinos que fue muy activa, y sobre todo del sindicato de cementos Argos, que por Asamblea ordenó trasladar todos sus fondos como préstamo a largo plazo al sindicato de El Cairo; además se desató un movimiento nacional de protesta el 26 de febrero, concretado en un paro de 50 empresas de Bogotá, 26 de Bucaramanga y otras tantas en Medellín, en contraste con las manifestaciones de la prensa burguesa que arguyó la defensa de los militares supuestamente emboscados por los huelguistas. Presionada por la huelga política en solidaridad con los obreros de El Cairo y la creciente indignación de los trabajadores en

todo el país, la patronal se vio forzada a conceder las peticiones obreras.

La huelga de los obreros cementeros de El Cairo, la masacre y el desenlace con la conquista de sus exigencias, es parte del camino transitado hacia la noble tarea de exterminar toda forma de explotación del hombre por el hombre. Los hermanos cementeros en Santa Bárbara lograron con sus vidas convertir su huelga en lucha política contra el poder del Estado, pues toda huelga cuando se generaliza en todo el país, representa una amenaza para el poder de la burguesía.

Sus enseñanzas son vigentes y los obreros revolucionarios deben esforzarse en reproducirlas a toda su clase. Hoy 56 años después, en medio de mentirosos cantos de paz, de una nueva farsa electoral, de la crisis económica, del desempleo, la miseria, el hambre, la rebaja de salarios, el asesinato a campesinos y líderes sociales a manos de Fuerzas Militares y paramilitares, el movimiento de masas continúa en ascenso; un movimiento que igual que los obreros cementeros en Santa Bárbara, requiere de una correcta dirección, lo que se concreta actualmente en:

- Elevar la conciencia en cuanto a que el Estado es un órgano de dictadura de clase; no se puede confiar en él cuando la burguesía está en el poder. La masacre de Santa Bárbara demostró que el Estado de los ricos está al servicio de los capitalistas y es capaz de desplegar todas sus fuerzas para aplastar al pueblo trabajador.
- El movimiento sindical necesita conquistar su independencia de clase y desprenderse del sindicalismo burgués manifiesto en el papel de las centrales sindicales; en aquella época la UTC y CTC no se solidarizaron con la huelga porque eran afines al gobierno y no a los intereses de la clase obrera.
- Es necesario aislar de toda lucha el reformismo y el oportunismo, que creen posible la conciliación con los enemigos y sacrifican los intereses de los obreros por ventajas pasajeras, como ocurrió en la huelga bajo la dirección del reformista Partido Comunista.
- En la actualidad se necesita un movimiento sindical independiente que retome la Huelga como la forma principal de lucha, que rescate la Huelga de Solidaridad con la lucha de cualquier sector como expresión de la unidad de la clase obrera, y que eduque a las bases en las ideas del socialismo científico para que el movimiento sirva a la lucha general por la emancipación de la clase obrera y la liberación del pueblo colombiano.
- Los obreros no pueden olvidar la necesidad de su propio partido político como expresión máxima de su independencia de clase. Un Partido que dirija su lucha por la revolución socialista y la abolición de la explotación capitalista, no un partido politiquero para engañar a los obreros.

## ¿Qué hacer para acabar la corrupción?

Hace un mes se presentó un hecho que pasó desapercibido debido al atentado en la Escuela General Santander, pero que vale recordar, y no tanto porque cambie en algo las cosas o porque siga siendo noticia, sino para confirmar lo ya dicho por *Revolución Obrera* sobre la corrupción.

El 18 de enero Luis Antonio Bueno, Luis Antonio Mameri y Luis Eduardo Da Rocha Soares, ex directivos de Odebrecht, desde Brasil declararon que José Elías Melo, expresidente de Corficolombiana y hasta hace poco un prestigioso banquero (quien como ministro de trabajo del gobierno Gaviria se encargó muy diligentemente de poner en marcha la nefasta Ley 100) conocía de los desembolsos de la multinacional por US\$6.5 millones al exviceministro Gabriel García Morales para quedarse con la concesión de la Ruta del Sol II. Los “Luises” declararon que José Elías Melo debía informar a Luis Carlos Sarmiento Angulo junior sobre este pago, pero que ellos no estaban seguros de si al final, el delfín tenía conocimiento del pago del soborno.

Todo el mundo sabe cómo se realizan los negocios en Colombia, escándalo tras escándalo, pero como siempre, esta vez tampoco van a caer ni los “cacaos” dueños del país, ni Néstor Humberto Martínez su fiel sirviente, ni alguno de los amigos de Uribe o Santos que estén bien posicionados con Sarmiento Angulo. Quienes pagarán serán unos cuantos chivos expiatorios como José Elías Melo o Luis Fernando Andrade, que si bien están involucrados, al final no son los jefes ni los directos responsables de uno de los tantos casos de corrupción que a diario se fraguan en Colombia.

Existe además una exhaustiva investigación por parte de periodistas y congresistas que han presentado pruebas y más pruebas de todo el teje maneje y de todos los involucrados, tanto en el gobierno de Uribe, como en el gobierno de Santos; en el establo parlamentario han sido varias las audiencias exigiendo que rindan cuentas personajes como el Fiscal, demandas interpuestas tanto aquí como en la justicia norteamericana con el supuesto de que allí sí serán imparciales... Pero no pasa nada porque el sistema mismo es corrupto y se encarga de engendrar y reproducir la corrupción.

Frente a los hechos existen dos posiciones que deben quedar claras para el pueblo:

Por un lado están quienes aceptan que efectivamente la justicia no ha castigado a los cabecillas e incluso reconocen que los controles políticos realizados en el congreso son inútiles; de ahí sacan la conclusión de que mientras el país siga siendo manejado por los mismos de siempre se seguirá en las mismas, por tanto argumentan que la solución es “elegir bien”; echándole la culpa al pueblo por votar por los mismos de siempre, cuando en realidad el presidente lo eligen los poderosos como Sarmiento Angulo, e independientemente del títiro que quede en el gobierno, el Estado cumplirá las ordenes de sus patronos: los Sarmiento, los Santo domingo, el GEA, etc.

Esos falsos “amigos del pueblo”, ahora llamados de la oposición o alternativos, que ya se están alistando para la campaña politiquera de este año y para la próxima campaña presidencial, se encargan de sembrar falsas expectativas en que se puede reformar el Estado y acabar con la podredumbre que lo corroe; su posición y actuación es ayudar a sostener el Estado de los explotadores y maquillar su pestilencia, adormeciendo y desviando la atención del pueblo que ya no aguanta más abusos.

Por el otro lado, están quienes hasta la saciedad han explicado con toda franqueza que el problema de la corrupción no obedece a quien esté por el momento en el poder en un periodo determinado, sino que hace parte del sistema capitalista que nos rige y sólo podrá ser acabado destruyendo toda la estructura estatal actual, diseñada para explotar, robar, explotar y al servicio de los poderosos.

Y más botones para la muestra: Luis Carlos Sarmiento Angulo utilizó todo su poder económico y político para lograr el contrato de la Ruta del Sol II y lo seguirá haciendo para lograr los que desee; Argos, del Grupo Empresarial Antioqueño – GEA utilizó todo su poder para obtener las tierras de Montes de María y apoyándose en las fuerzas militares del Estado junto con los paramilitares, ordenaron las masacres y el desplazamiento de miles de campesinos, y qué decir de la represa Hidrohituango en la que ha quedado al descubierto que las masacres ocurridas en 1997 tenían el objetivo de dejarle el camino expedito a EPM para que años más tarde desarrollara el proyecto.

Si queremos acabar con la corrupción debemos destruir el Estado de los explotadores y no será de otra forma que mediante una revolución.

## Hidroituango, Monopolio Asesino y Destructor de la Naturaleza



El caso Hidroituango ha sido noticia desde hace varios meses: muerte, desplazamiento, destrucción de la naturaleza, desviación del río Cauca, confinamiento de comunidades,

hambrunas... todo esto es el resultado de la sed de ganancia de unos pocos.

Pero este fenómeno no es fortuito, tampoco es tan solo un caso más de corrupción ¡No! Es un vivo ejemplo de lo que es el monopolio en la época actual del imperialismo, donde la acumulación capitalista se lleva a cabo de forma tan salvaje y despiadada que la acumulación de riquezas en manos de la minoría parásita dominante, contrasta violentamente con la miseria de la inmensa mayoría trabajadora, de la cual una parte muere de hambre, en medio de las gigantescas riquezas que se producen: la concentración de la riqueza está en muy pocas manos, mientras que la pobreza se socializa por doquier.

En ese sentido, Hidroituango, un proyecto de Empresas Públicas de Medellín – EPM y dentro de cuyos accionistas está también la gobernación de Antioquia, representa un monopolio que ha logrado poner de acuerdo a pocas empresas para taparse de ganancias a cualquier precio, lo cual es muy sencillo en esta época donde los monopolios no solo controlan la economía mundial sino que incluso ejercen o están entroncados con el poder político, como es el caso de EPM.

El Programa de los comunistas afirma que el *“capitalismo imperialista es un régimen social que sobrevive de la depredación de las dos únicas fuentes de riqueza: la fuerza de trabajo y la naturaleza; su esperanza de vida depende de estrangular la sociedad y destruir la naturaleza”*. Una verdad constataada por los irreparables daños causados por Hidroituango, donde con el cuento de generar energía eléctrica de exportación, ha desplazado miles de habitantes de la zona, asesinado decenas de dirigentes, sometido a la pobreza, hambre y miseria a la población y extinguido varias especies propias del ecosistema del río Cauca.

Hoy, pese a las denuncias infatigables contra las atrocidades que ha protagonizado Hidroituango, el proyecto sigue recibiendo el apoyo y aval del Estado, a través de la gobernación (accionista del proyecto) y de la misma presidencia (es decir del uribismo) que no mueve un dedo para pedir cuentas respecto a los incontables errores cometidos en la construcción de la represa y menos del destino de los recursos empleados en dicho proyecto, lo cuales –por cierto– son recursos públicos sacados de los bolsillos de los colombianos.

De ahí que además de seguir denunciando a este monopolio asesino, es necesario unirse a la lucha por destruir el paraíso del cual son dueños unos pocos parásitos capitalistas; pero no soñando con volver a la libre competencia (etapa inicial del capitalismo) o hacer del sistema capitalista un sistema más humano, porque es una utopía pretender retroceder el desarrollo del capitalismo; entendiendo que ya este sistema dio lo necesario para el desarrollo de las fuerzas productivas, el camino es luchar enconadamente por darle lugar al socialismo, nuevo sistema económico que desatranque la sociedad, haciendo que los medios de producción no sean propiedad de unos cuantos, sino de todos los que producen las riquezas de la sociedad y, para ello no hay otro camino que arrebatárselos a los burgueses, terratenientes e imperialistas el poder político, destruyendo su Estado capitalista y construyendo el Estado dirigido por obreros y campesinos. Solo así podrá garantizarse que los hombres y la naturaleza no sigan siendo destruidos por unos cuantos malditos explotadores.

## Me Llevó a Perderlo Todo...

*“Eso me llevó a perderlo todo, fallé en todo aspecto posible, y le fallé al ser que más amo en la vida, no tengo cómo sostener su estudio, no tengo cómo darle un plato caliente de comida, lo puse en peligro, cuánto lamento fallarte hijo, no tolero la idea que alguien pueda lastimarte por mi culpa, prefiero irnos lejos y olvidarnos de este mundo. Respirar se hace cada vez más difícil...”*

Éste es un aparte de la carta escrita por Jessy Paola Moreno antes de suicidarse el 6 de febrero pasado saltando desde un puente en construcción en Ibagué, llevando a su hijo de 10 años en sus brazos. Este hecho horrible y lamentable es una muestra del desespero que viven las masas trabajadoras en Colombia por la paupérrima situación económica producida por este moribundo sistema, que acapara las riquezas en pocas manos y acumula la miseria en la mayoría de la sociedad.

Jessy fue víctima, como muchos, de caer en las fauces de los prestamistas "gota a gota"; una opción que se ven obligadas las masas a tomar para acceder a un préstamo, debido a que el sector financiero presta plata sobre "bases seguras"; es decir, para adquirir un préstamo hay que poseer bienes y demostrar solvencia económica, algo que la mayoría de los proletarios no posee.

A Jessy le aterraba lo que podría pasarle a su hijo debido a que el "gota a gota" es uno de los mecanismos de lavado de activos que usa la mafia, conocido por cobrar las deudas a punta de intimidación y violencia. Quien no paga se ve expuesto a las amenazas de secuestro, asesinato o mutilaciones por parte de los sicarios a sueldo. Fue tanto el desespero que la llevó a renunciar a la vida y quitársela a su hijo; prefirió "sacrificarlo" en lugar de dejarlo expuesto a los vejámenes que podrían hacerle los comerciantes de psicotrópicos que son la ley en muchos lugares del país y están amparados por el Estado burgués en Colombia.

Jessy fue una víctima del sistema capitalista. No es una asesina como han querido mostrarla los medios de comunicación, fue el sistema quien la *llevó a perderlo todo*. No encontró por sí misma salida a su angustiada situación y perdió la confianza en la posibilidad de luchar como parte de la clase obrera.

La muerte de Jessy no debe pasar en vano; los proletarios deben comprender que el capitalismo imperialista así parezca invencible está condenado a la derrota; es un sistema injusto e inhumano que morirá siendo inevitable el advenimiento del socialismo; la esperanza de un mundo mejor se consigue mediante la lucha organizada del proletariado y el pueblo para destruir el Estado burgués que representa a las clases explotadoras y es el defensor de este sistema de explotación y opresión capitalista.

Además, por otros apartes de la misma carta es claro que un hombre le prometió "ayuda" pero no cumplió, dejándola sola ante la responsabilidad de criar a su hijo; responsabilidad que en esta sociedad desigual y machista se convierte en una pesada carga y en ocasiones en tragedia para las madres solteras por todas las penurias que deben pasar para sacarlos adelante. Las mujeres que son doblemente explotadas y oprimidas en esta sociedad deben ligar la lucha contra la opresión machista a la lucha contra la esclavitud asalariada y contra la propiedad privada. Al final, no tienen ya nada que perder, por el contrario, **tienen todo por ganar**.

# CONSTRUYENDO EL PARTIDO

## ¡A Construir el Partido del Proletariado!



La construcción del Partido del proletariado es la **tarea central** de los revolucionarios en Colombia. La constitución del proletariado en Partido político independiente es indispensable para asegurar el triunfo de la revolución social y el logro de su fin supremo: la abolición de las clases.

La única garantía de que el movimiento obrero en Colombia cumpla su misión histórica de acabar con la explotación y la opresión, y contribuya al triunfo del comunismo en toda la tierra, es un Partido Comunista Revolucionario, cimentado sobre la firme base del marxismo leninismo maoísta, con un Programa que interprete la realidad, con los métodos y estilos de trabajo marxistas leninistas maoístas, que sepa educar, organizar y dirigir todo el movimiento obrero, que sepa unir en un solo haz todas las manifestaciones de la lucha de clase del proletariado, firmemente unido al movimiento comunista internacional, y que prepare las condiciones para desatar una verdadera guerra popular por la conquista del poder para el proletariado.

Sin embargo, la lucha del movimiento obrero en Colombia organizada y guiada con el propósito de alcanzar sus objetivos, manifiesta como lucha independiente de toda la clase, ha sido esporádica y muy escasa. Salvo algunos heroicos e inolvidables combates de clase, la gran mayoría de las diversas luchas en las que se han comprometido los obreros, desde las llamadas “cívicas” hasta las huelguísticas, desde las pacíficas hasta las armadas, han tenido una característica común: ausencia de su ideología de clase como guía, y de la dirección de su partido político independiente.

Construir ese partido no es una tarea fácil, de hecho la clase obrera ha tenido tres importantes hitos en la historia por constituirse como Partido pero esos esfuerzos han sido malogrados por el oportunismo; en palabras del Programa para la Revolución en

Colombia de la Unión Obrera Comunista (mlm):

*Su espécimen tradicional y más representativo ha sido el Partido “Comunista” (mamerto), “luchador” incansable por la paz y la conciliación con la burguesía y los terratenientes; los representantes revisionistas del pacifismo armado han sido las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia –FARC–, defensoras de los intereses de la capa superior de la pequeña burguesía, complaciente y servil con la burguesía agraria –campesinos ricos–, y en la práctica convertidas en otro azote armado de los pobres del campo so pretexto de limpiar las veredas de “ladronzuelos”, so pretexto de escarmentarlos por “apoyar” a los paramilitares, quienes a su vez los masacran bajo el mismo cargo. Desde los años 80, el pacifismo armado revisionista estrechó su contubernio con el partido de la pequeña burguesía revolucionaria nacionalista de orientación socialdemócrata, el Ejército de Liberación Nacional –ELN. Esta alianza de la pequeña burguesía radical ha utilizado la lucha armada para negociar con el Estado burgués las condiciones en que se ha de perpetuar la explotación y sojuzgamiento de las masas trabajadoras.*

Por ello a los compañeros de base de esas organizaciones que hoy son llevados al matadero con la mentira de los acuerdos de paz, los comunistas los llamamos a vincularse a las tareas de construcción del Partido de la clase obrera, el dispositivo estratégico imprescindible para triunfar sobre los enemigos del pueblo colombiano. Llamamos a aquellos compañeros que confiados en aportar a la emancipación de los desposeídos tomaron las armas con ese sueño y terminaron en procesos de paz con la burguesía, al

ser desnaturalizada la lucha por sus jefes quienes la convirtieron en azote para el pueblo, en negocios de narcotráfico, en aspiraciones de poder político en el Estado de los capitalistas, sin cambiar un ápice la sociedad capitalista; los compañeros revolucionarios de esas organizaciones no están condenados a seguir el camino de esos jefes entreguistas y traidores.

Más aún, los compañeros deben examinar los resultados prácticos actuales de la base de las Farc y los “acuerdos de paz” firmados por sus jefes con los enemigos: aunque algunos se han capacitado académicamente y en proyectos productivos, son apenas una minoría quienes están trabajando y, lo peor de todo, como se advirtió en *Revolución Obrera*, los están asesinando como parte del plan de exterminio orquestado desde el mismo Estado, como ha ocurrido históricamente después de todas las “negociaciones de paz” y amnistías en Colombia. Esa misma suerte le espera a la base del ELN.

Por lo tanto deben desechar las ilusiones en que desde el Estado burgués se podrán hacer grandes cambios sociales; porque el Estado es una máquina al servicio de los explotadores, independiente de las buenas intenciones de quienes participen en él; porque quien no se acoja a los intereses que defiende el Estado capitalista, simplemente desaparece.

Así las cosas, todos aquellos militantes de base de las organizaciones de las Farc y el ELN, que reconozcan la necesidad de destruir el poder de burgueses, terratenientes e imperialistas, de cambiar el sistema económico actual y de que sean los obreros en alianza con los campesinos quienes dirijan el Estado socialista, que estén dispuestos a unirse a la causa del proletariado, deben estar prestos a aportar a la construcción del partido del proletariado en Colombia, para acabar de raíz con esta podredumbre que somete, explota y asesina a nuestro pueblo.

¡El momento es ya! La esperanza no está perdida y quienes estamos convencidos de que el poderoso brazo del obrero y del campesino puede acabar con el actual orden burgués, extendemos el llamado a quienes honestamente combatieron y combaten por la noble causa de la emancipación de los desposeídos. ¡Ahora es cuando!

**¡Por la construcción del partido del proletariado, ADELANTE!**



# CONSTRUYENDO EL PARTIDO



El proletariado revolucionario de todos los países celebra con júbilo los 100 años de la fundación de la Internacional Comunista, el *Partido Mundial de la Insurrección Proletaria* que hizo temblar en sus cimientos el orden mundial imperialista. El proletariado en Colombia, como parte del ejército mundial de los sepultureros del capitalismo imperialista, debe recordar su importancia y enseñanzas, para contribuir a superar la actual confusión ideológica y dispersión organizativa del Movimiento Comunista Internacional en una nueva Internacional Comunista que organice y dirija la lucha de los proletarios y pueblos del mundo para darle sepultura al capitalismo agonizante.

El 6 de marzo de 1919 fue inaugurado el Primer Congreso de la Internacional Comunista, celebrado en Moscú con el apoyo del naciente Poder Soviético surgido en los combates de la Primera Guerra Mundial imperialista. A pesar de la terrible situación y el cerco imperialista, el proletariado revolucionario de Rusia cumplió decorosamente su deber internacionalista poniendo la revolución en su país al servicio de la Revolución Proletaria Mundial y sirviendo de sede a la Internacional, ese instrumento que llenó de esperanza al proletariado mundial y de terror a los imperialistas y a la reacción.

Antecede a la III Internacional la existencia de la **Asociación Internacional de los Trabajadores** o **I Internacional**, la cual tuvo como objeto "...negar las sectas socialistas o semi-socialistas, con una organización real de la clase obrera para luchar por la emancipación de los trabajadores, y reunir en un inmenso ejército único a toda la clase obrera combativa de Europa y América del Norte". Además de representar por primera vez la táctica marxista respecto a las "formas de lucha y organización sobre la base de su propia experiencia, la instrucción de los Congresos y la guía del

*Consejo General, órgano de dirección centralizada de toda la Internacional, ejercida en lucha frontal contra el anarquismo bakuninista, forma especial de sectarismo que trató de irrumpir e imponerse al interior de la Asociación".* En ese sentido el desarrollo de la I Internacional, representó el triunfo del marxismo dentro del movimiento obrero y un golpe certero contra el sectarismo; la derrota de la Comuna de París, la persecución a los dirigentes y la acción de los bakuninistas dieron lugar a su disolución, pero innegablemente la I Internacional, marcó la línea de actuación para los marxistas y fue el primer intento muy bien logrado de organización del proletariado en todo el mundo.

El movimiento obrero siguió creciendo y con él, su organización en partidos obreros socialistas, lo cual puso de relieve la necesidad de una nueva Internacional y efectivamente motivó la creación de la Internacional Socialista o II Internacional. Sin embargo, en ella se admitieron tendencias oportunistas que parecían inofensivas y ser propias de cada país; las manifestaciones de nacionalismo burgués en el seno de los partidos proletarios no corregidas a tiempo, resultaron siendo un azote para el movimiento obrero y para la Revolución Proletaria Mundial. Así mismo, se impuso el parlamentarismo y el pacifismo, producto de la misma realidad, donde esas formas de lucha — la parlamentaria y la lucha por reformas— válidas para la época, tomaron un papel protagónico al no advertir las formas de lucha propias de cada período táctico, lo cual generó las condiciones para una tendencia oportunista en el seno del movimiento obrero, al no reconocer las condiciones de la sociedad capitalista en su etapa imperialista. Todo ello dio al traste con la II Internacional, pues la traición de sus jefes la convirtió en un cascarón inservible para la causa del proletariado mundial.

Fue precisamente Lenin, quien reconoció el declive de la II Internacional declarando que: "*La Segunda Internacional está muerta, vencida por el oportunismo. Abajo el oportunismo y viva la Tercera Internacional, des- embarazada de los renegados y del oportunismo*".

Ya en la época del imperialismo, es la **Internacional Comunista o III Internacional** el primer partido mundial de la revolución proletaria; asunto que refleja su importancia, teniendo en cuenta que la **Internacional Comunista** tomó lo mejor de las internacionales que le antecedieron, convirtiéndose en la dirigente de la acción revolucionaria de las masas a nivel mundial, enarbolando la bandera que caracteriza el programa de los comunistas de todos países: "*¡Proletarios del mundo, úni- os!*"

En la Propuesta de Formulación de una Línea General para la Unidad del Movimiento Comunista Internacional presentada por la Unión Obrera Comunista (mlm), se hace este balance de la **Internacional Comunista**:

"Desde su fundación hasta su disolución, fue papel de la Internacional Comunista combatir los errores oportunistas de la II Internacional y asumir sobre una nueva base los objetivos de "la creación de un organismo de combate, encargado de coordinar y dirigir al movimiento de la Internacional Comunista y de realizar la subordinación de los intereses de los movimientos en los diferentes países a los intereses de la revolución internacional", en esencia, los mismos objetivos de la Asociación Internacional de los Trabajadores. La Internacional Comunista se constituyó en dirigente teórico y práctico del proletariado mundial, analizando la situación económica y política internacional y caracterizándola en los diversos períodos, denunciando las ofensivas de la burguesía imperialista contra el movimiento obrero, promoviendo la formación de nuevos Partidos Comunistas; apoyando las luchas proletarias en los distintos países, la revolución en las colonias y semicolonias; orientando las tareas de los comunistas en su lucha contra el imperialismo, en particular contra el fascismo durante la segunda guerra mundial imperialista; apoyando la Dictadura del Proletariado en la URSS y dirigiendo su defensa como base de la Revolución Proletaria Mundial."

Es así como en sus congresos se examinaron asuntos de suma importancia para acercar el triunfo de la Revolución Proletaria Mundial, defendiendo la dictadura del proletariado, refiriéndose a las diferentes corrientes socialistas, a la situación internacional; deslindando con el oportunismo y destacando el papel del partido, el trabajo del elemento consciente en los sindicatos, las 21 condiciones de ingreso a la Internacional... todos estos fueron puntos de unidad para los comunistas en todo el mundo, logrando así concentrar a los partidos revolucionarios en un solo partido a nivel mundial y con ello aportando al apresuramiento de la revolución proletaria en toda la Tierra.

Y es que la **Internacional Comunista**, consideró los diversos aspectos de la realidad concreta de la época, de ahí que la táctica trazada se correspondió con el momento de derrotas revolucionarias ocasionadas por los oportunistas socialdemócratas; una táctica que organizó el repliegue del movimiento obrero en todo el mundo y que se centró en asuntos como la *Internacional Sindical Roja, el trabajo en las cooperativas obreras, la Internacional de la Juventud, el Movimiento Femenino, la cuestión de Oriente; consiguiendo con ella, crecer a 60 secciones, tres millones de miembros y 700 periódicos.*

Así mismo la **Internacional Comunista**, analizó las consignas de la época y expuso que el capitalismo se encontraba en una crisis de la cual no podía escapar hasta el día en que fuera sepultado por el proletariado. Cada uno de sus congresos, representó un avance para la Revolución Proletaria Mundial y un golpe al capitalismo imperialista. La bolchevización de los partidos comunistas, la depuración de elementos y tendencias oportunistas, la lucha y orientación precisa contra la guerra imperialista y, la política de Frente Unido contra el fascismo que llevó al heroico triunfo de la URSS sobre el fascismo y, el deslinde definitivo con el trotskismo fueron también parte de las enseñanzas de la **Internacional Comunista**, reafirmando que este era el partido de la clase obrera mundial y que con altura había cumplido su papel histórico de acercar el socialismo al mundo entero.

Hoy ante la inminente necesidad de unidad de los comunistas en todo el mundo, ante la apremiante tarea de la construcción del Partido del Proletariado en Colombia como parte de dicha necesidad, recordamos con orgullo el papel jugado por la **Internacional Comunista**, la cual emulamos y exaltamos en la Propuesta de Formulación de una Línea General Para la Unidad del Movimiento Comunista Internacional, documento que invitamos a estudiar seriamente, porque además de la correcta valoración que hace al papel de la **Internacional Comunista**, representa una base para la discusión de los asuntos que están actualmente al orden del día de los comunistas.

Luchar por la construcción del partido proletario en Colombia y por el partido de la clase obrera en todo el mundo, requiere tener presentes más que nunca, las enseñanzas que ha dejado **Internacional Comunista**.

**¡VIVA LA UNIDAD DEL MOVIMIENTO  
COMUNISTA INTERNACIONAL!**

**¡POR LA NUEVA INTERNACIONAL  
COMUNISTA, ADELANTE!**

**¡GLORIA A LOS CIEN AÑOS DE LA  
INTERNACIONAL COMUNISTA!**

## ¡Reciclaje Sin Recicladores, Es Basura!



Compañeros recicladores, reciban un combativo saludo en este día especial, en que se conmemora el 27 aniversario del asesinato de 11 recicladores en la ciudad de Barranquilla. Nos unimos a su manifestación también para defender la conquista de su dignificación como trabajadores y protectores del medio ambiente.

Hoy estamos con ustedes manifestando nuestro apoyo incondicional a su causa, porque también es nuestra causa y porque hacen parte del movimiento obrero; el movimiento de todos los trabajadores que luchan en todos los países por mejorar sus condiciones de vida y existencia, y por acabar con todas las injusticias y desigualdades económicas, políticas y sociales; porque al final de cuentas son los trabajadores, los que sostienen la sociedad con su trabajo, la fuerza social más importante.

Estamos aquí, marchando con ustedes, porque aún persiste la amenaza y la intención de los monopolios de quitarles el pan, de privarlos del acceso a las fuentes y de arrebatarles la histórica conquista del pago por el importante servicio social que prestan; algo que no se puede permitir porque como ustedes justamente dicen: **¡Reciclaje sin recicladores, es basura!**

Así mismo, mientras los gobernantes hacen una gran alharaca por los padecimientos del pueblo venezolano, aquí se siguen asesinando dirigentes populares, se trata como criminal la justa protesta popular, crece la miseria, el desempleo y los grandes problemas sociales, que solo pueden enfrentarse con la movilización en las calles y el Paro Nacional Indefinido que impida a los monopolios y sus representantes en el Estado seguir empobreciendo a los pobres que trabajan y enriqueciendo a los ricos holgazanes.

Necesitamos la unidad, la organización y lucha del pueblo porque solo él puede resolver los grandes problemas sociales creados por la avaricia de los opulentos. Y son ustedes compañeros, junto con los obreros de las fábricas y demás trabajadores de la ciudad y del campo, no solo la fuerza más poderosa capaz de frenar con su lucha las pretensiones de quienes explotan y oprimen al pueblo, sino además la fuerza que cambiará este mundo de injusticias y de persecuciones, de opresión y miseria, haciendo realidad el sueño de un mundo donde los hombres sean iguales y libres de verdad.

Son ustedes compañeros parte de la fuerza que tiene la responsabilidad de llevar a cabo la tarea histórica de destruir el Estado de los ricos, con sus ejércitos de burócratas inútiles que gobiernan y sus ejércitos armados que aplastan al pueblo, para construir un nuevo Estado donde sean los trabajadores quienes gobiernen la sociedad.

**¡Recicladores No Renuncian a su Oficio, ni a sus  
Derechos, ni a sus Conquistas!**

**¡Adelante clase Obrera, Adelante con Valor, Hay que  
Romper las Cadenas, de Este Sistema Opressor!**

## Deslindando con el GCR y la “Nueva Síntesis de Avakian”



A nuestro correo llegó la Carta Abierta que publicamos a continuación. Es un importante documento donde dos camaradas argumentan por qué rompen ideológica, política y organizativamente con el Grupo Comunista Revolucionario de Colombia – GCR y la llamada “Nueva Síntesis de Avakian”. Esta es una valiosa contribución a la lucha de líneas, necesaria para avanzar en la construcción del Partido del Proletariado en Colombia y que todo obrero consciente e intelectual revolucionario debe conocer para tomar una clara posición frente al neo revisionismo post “maoísta”.

### CARTA ABIERTA AL GRUPO COMUNISTA REVOLUCIONARIO – GCR

Consideramos necesario la redacción de este escrito donde se expusieran claramente algunas de las diferencias ideológicas, que ya se venían manifestando desde hace tiempo y a las que de manera sistemática no se le daban respuesta, tras un análisis riguroso nació este documento. Cabe aclarar que dicho escrito no representa un ataque personal o una rabieta, porque entendemos que es una cuestión contra la línea de la organización y no contra los individuos que la conforman.

#### La figura de Bob Avakian (BA).

Los siguientes comentarios sobre el papel de Avakian se realizan acerca de varios textos con el que el Partido Comunista Revolucionario, Estados Unidos (PCR, EE. UU), hace el llamado a organizar a las masas en dicho país, y en donde a su vez expone lo que considera es su **estrategia**, pero, se observa que a lo largo de dichos textos la figura de Bob Avakian, se alza como un elemento principal y necesario para dicho cometido, y a su vez, que esa estrategia se viene adoptando en nuestro país. En el primer texto titulado *Algunas observaciones: Sí que estamos construyendo un movimiento para la revolución*, se inicia planteando que la tarea es construir un movimiento para la revolución, bien, pero para que se produzca dicho movimiento se necesita como primera condición (!) “[...] un número creciente de seguidores de Bob Avakian (BA)”[1], es decir, se pone como condición principal que las personas sean seguidores de Avakian, que su actividad sea en torno a un individuo, en lugar de que el trabajo esté en función de la necesidad apremiante de construir un Partido que en este país no lo hay. Luego se nos dice en *Algunas observaciones...* que se necesita, ahora sí, un movimiento que aliste a un gran número de “personas”, es decir un movimiento con muchos seguidores de BA.

Siguiendo con la lógica de ser “seguidores de BA”, se dice en la sección del *mensaje central*, que la base para poder acometer la revolución es “[...] la dirección de BA, para hacer todo esto una realidad”, se insiste, de nuevo, en que Avakian es imprescindible para la revolución, es casi un instrumento más para realizar dicha histórica tarea.

En el mismo documento se pone un apartado titulado *Por qué Bob Avakian ES importante-crucialmente importante*, ahí se dice que se tiene “una misión de correr la voz” de que más personas conozcan de que se **tiene** a Bob Avakian y que también se tiene un partido “**liderado por BA**”, aquí lo principal es el individuo más no el partido, aunque este partido sea revolucionario y no revisionista, lo importante es el líder que está por encima del partido, incluso al hacerse mención de que se tiene al partido, se le pone el “liderado por BA” como el aspecto principal. Luego se dice que las “personas” deben conocer, defender y difundir la obra de BA, afirmando que “cualquiera que vaya en serio por la revolución sabe que esta requiere dirección”, esto es algo cierto, pero, ¿A qué dirección se refieren los camaradas del PCR, EU? Pues a Bob Avakian, el cual “[...] dirige al partido y al movimiento para la revolución [...] Esta es una gran ventaja para revolución”[2]. Confunden el liderato de un individuo por encima de un partido revolucionario, tanto así que lo consideran lo más importante: “Esto es lo más importante que la gente puede saber y las personas como USTED deben saber de esto y entrarle con seriedad”[3].

Incluso en la *Biografía Oficial de BA*, se llega al punto de afirmar que “[...] BA es el Marx de esta época”, argumentando que se debe a que es “[...] un líder revolucionario excepcional y poco común cuyas contribuciones teóricas han transformado y desarrollado cualitativamente la ciencia del

comunismo y han allanado el camino para una nueva ola de revoluciones comunistas verdaderamente emancipadoras por todo el mundo”[4]. Habría que preguntarse ¿Qué elementos se tienen en cuenta para afirmar que se ha desarrollado el comunismo?, ¿Qué criterios se toman para decir que es “poco común”?; incluso hay un problema al decir “revoluciones comunistas verdaderamente emancipadoras”, ya que si las revoluciones comunistas que sean lideradas por BA y con la base de la [Nueva Síntesis] NS son las “verdaderamente emancipadoras”, estas deben tener su opuesto, en este caso ¿cuáles vendrían siendo las revoluciones comunistas no emancipadoras? Porque las únicas revoluciones comunistas (que de por sí son emancipadoras a pesar de las limitaciones o errores que puedan llegar a tener producto de problemas que se presentan en medio de la lucha de clases), que ha habido hasta el momento ha sido la experiencia rusa (1917-1956) y la china (1949-1976), pero estas no podrían ser las no emancipadoras porque sus objetivos revolucionarios de superar el modo de producción burgués teniendo como meta el comunismo se refleja en esos procesos, y entonces si se refiere a las que se hacen pasar por comunistas pero son otra cosa (ej: la revolución cubana), pues hay que considerarlas por lo que realmente son y no llamarles comunistas.

Asimismo, en un artículo titulado *El nuevo comunismo podría cambiarlo todo sí...* se hace la reiteración, esta vez por parte de un miembro del comité central del PCR, EU, que se necesita que más personas conozcan, difundan y aprecien a BA y al nuevo comunismo; al ponerlos por separado BA y el NS, es una muestra de que se considera a BA en sí mismo como algo importante. Ahí mismo, se afirma de que se debe tener la orientación de ser “médicos descalzos” y “Huxleys”, es decir, que hay que ser médico descalzo en cuanto se tienen conocimientos básicos no de medicina sino del nuevo comunismo y difundir este así como a BA por todas partes, y ser Huxleys en cuanto defender y promover la obra no de Darwin sino de BA, para que cada vez más

haya “[...] legiones de seguidores motivados e inspirados —auténticos seguidores motivados e inspirados— del Nuevo Comunismo, y del propio BA como una concentración de todo eso”[5]...

La figura de BA ha llegado al punto de ser entronado como eje central de la política del PCR, EU, como se ve consignado también en las Seis Resoluciones emitidas en 2016, en donde continúan con la idea del “jefe” por encima del Partido, aunque afirma que BA se acoge como los demás militantes a la colectividad, pero “[...] BA es mayor que el Partido, y este carácter de “mayor que” es el aspecto principal de la relación”, o hasta el punto de llegar a decir que “[...] hoy, ser un comunista quiere decir seguir a Bob Avakian”[6] [énfasis en el original]. Es bastante curioso que la posición del PCR, E. U., sobre la figura de Avakian haya cambiado, ya que ocho años antes no decían lo mismo cuando en su momento le respondieron a un ex miembro del comité central del PCR, E.U., el también oportunista Mike Ely, el cual cuestionó también el culto a la personalidad entre otras cosas, y afirmó que la cuestión del seguidismo era igual que como sucedió en el Perú, en donde se ponía a BA por encima del partido (como se declaró actualmente) a lo que los del PCR, EU respondieron que

*“La línea de “jefatura” del PCP de hecho articuló como un principio organizativo que alguien que había alcanzado la talla de **Gonzalo ocupaba una posición que de hecho estaba por encima de la colectividad del resto del Partido y su estructura organizativa — y otra vez, la línea del PCR no sólo no está de acuerdo con esto, y no lo aplica a Bob Avakian, sino que en este caso también Bob Avakian ha argumentado y polemizado en contra de esto”**[7].*

### **La nueva síntesis como guía ideológica y el cambio de estrategia**

En nuestro país, se puede rastrear la aparición de la NS en el comunicado del Primero de Mayo del 2009 por parte del GCR (un año después de que el PCR planteara su NS), el GCR medio hace mención de algo nuevo que hace Avakian y muestran

respeto hasta este, e invitan a sus militantes a entrarle a eso. Aunque aún mantenían la denominación de MLM, y los rostros de Marx, Lenin y Mao aun encabezaban el comunicado, en donde dice *“El Grupo Comunista Revolucionario está haciendo esfuerzos a distinto nivel por aportar al desarrollo de la nueva síntesis revolucionaria- así como- El GCR llama a agarrar el enfoque del camarada Avakian”*[8].

Es dos años después, en el comunicado del 1 de mayo de 2011 del GCR, donde no vuelven a aparecer los rostros de Marx, Lenin y Mao, además de hacer más énfasis en BA, y se nota que mencionan más a la NS como necesidad, aunque aún se menciona la GP, de la violencia revolucionaria, del proletariado, enemigo de clase, entre otras, así como de construir un partido pero que esté dotado por la NS:

*“Para hacer la revolución en la Colombia de hoy como parte de la revolución mundial, necesitamos de una vanguardia comunista, de un Partido Comunista Revolucionario de verdad, dotado de una comprensión y enfoque científicos del mundo, que le entre sin ambages a la actual lucha de líneas, basándose y haciendo parte del desarrollo de la nueva síntesis del comunismo”*[9].

En el comunicado del Primero de Mayo del 2012, no se habla ya de Guerra Popular, de violencia, incluso la cuestión de construir partido es reemplazada por de movimiento para la revolución, se hace la invitación a la NS, incluso se le dedica un apartado final:

*“Quienes anhelan un mundo completamente diferente, que han soñado con ese mundo, sin la locura y el horror de lo que este sistema trae todos los días... aquellos que se han atrevido a tener la esperanza de que ese mundo podría ser posible... y aun aquellos que, hasta ahora, quisieran ver esto pero han aceptado que jamás podría suceder..., existe un lugar y papel, una necesidad y mecanismo, para que miles de personas ahora y con el tiempo millones contribuyan a la construcción de este movimiento para la revolución, de muchas maneras diferentes —con ideas y con participación práctica, con apoyo y con inquietudes y críticas. Todos ellos necesitan acercarse al Grupo*

*Comunista Revolucionario, conocer más sobre el movimiento para la revolución y ser parte de éste a la vez que lo conocen”*[10].

Posteriormente, en los comunicados del Primero de Mayo del GCR, se muestra que cada vez se viene enfocado más en que la política principal sea la de “entrarle a BA”, tal y como se le viene promoviendo en los Estados Unidos, hasta el punto de que esta misión de adoptar al NS de BA y conocer más a fondo sea el título del comunicado de 2016. Y que se entroniza en el último comunicado del 1 de mayo de este año (2018), en donde se nos dice que

*“es cierto, **no hay nada** que sería más importante lograr en este período de la historia que el lograr superar algunos de estos obstáculos y hacer que de manera amplia se **conozca, explore y aprecie**, en toda la sociedad (y entre todas las capas sociales) y en todo el mundo, el Nuevo Comunismo, así como su arquitecto, **Bob Avakian** [...] Se requiere que muchos, muchísimos, de ustedes (de quienes lean este comunicado) se interesen y contribuyan a crear una situación en que muchas más personas sepan de Bob Avakian y de lo que él ha desarrollado”*[11].

Es decir, se adopta que lo principal sea difundir y que se aprecie a BA, tal y como lo viene haciendo el PCR, EU. Cuando existen varios peligros en cuanto a construir un movimiento en torno a un individuo como la perpetuación de la contradicción entre dirigentes y dirigidos, la exageración del papel de los individuos en la historia (ya que son las masas las que hacen la historia), el peligro de que si algo suceda con el individuo el movimiento pueda decaer (como pasó en Perú, en donde la captura de Gonzalo contribuyó junto a otros factores para que se diera la pérdida de la GP en dicho país).

Cuando lo que se necesita- en el caso colombiano- es la reconstitución del partido, la necesidad de construir el partido en medio de lucha ideológica con las demás organizaciones que pretenden ser la vanguardia del movimiento comunista, el caso del surgimiento del PCR, EU, es un ejemplo de ello: en la *Biografía oficial* de Bob Avakian, se expone

dicho proceso, en donde el mismo Avakian para finales de los años 60s, y luego de un intenso estudio del marxismo y del pensamiento Mao Tse Tung, se juntó con otros revolucionarios para crear la "Unión Revolucionaria del Área de la Bahía", que posteriormente pasó a tener carácter nacional, desde 1970 hasta 1975 la UR además de realizar otro tipo de actividades, dio un intenso debate con otras organizaciones revolucionarias en su momento (incluso se produjo varias luchas dentro de UR sobre cuestiones como nacionalismo o internacionalismo, etc.), a través de su periódico "The Worker" y su revista teórica "Red Papers" (con 7 números), en donde el mismo BA llegó a escribir, ese proceso tal y como lo describe la *Biografía*:

*"En la primera mitad de la década del 1970, se llevó a cabo un proceso prolongado de debate teórico y lucha ideológica entre las fuerzas que habían surgido mediante el auge de luchas de los años 1960 y que bregaban con la cuestión de cómo hacer avanzar el impulso revolucionario de esos años y de darle una continua expresión organizada. Se libró un debate teórico, a veces acalorado, sobre las cuestiones críticas de qué tipo de revolución se necesita, cuestiones de estrategia revolucionaria y, en muy estrecha relación con esos temas, la cuestión de lo que constituye la dirección revolucionaria [...] BA estuvo de gira nacional de discursos en 1974 para contribuir a fortalecer la base para la formación del nuevo partido comunista revolucionario que la Unión Revolucionaria estaba trabajando para crear.*

*En 1975, se formó el Partido Comunista Revolucionario, Estados Unidos (PCR, Estados Unidos)"[12].*

Como se puede observar, la tarea principal en su momento, y que el aclamado BA trabajó con mucha dedicación, más que formar "seguidores" de Mao Tse Tung, era la cuestión principal de reconstituir el partido, de lograr la unidad de los comunistas revolucionarios (y de formar otros) que estaban dispersos, unidad que solo se puede lograr mediante lucha teórica con el fin de superar las diferencias y lograr esa unidad concretada en la fundación de un partido revolucionario.

Solamente un Partido revolucionario y no un individuo, es el que cumple con el papel de vanguardia, de dirección de la revolución. En este caso, en nuestro país donde aún no existe el partido del proletariado, y donde el revisionismo y oportunismo es hegemónico en el movimiento social y político, urge con mayor necesidad de que se libre un proceso de reconstitución, que sólo se dará mediante lucha contra los demás comunistas revolucionarios que existan para que así se pueda superar las diferencias y se marche juntos al congreso fundacional del partido. En palabras de Mao Tse Tung:

*"Para hacer la revolución, se necesita un partido revolucionario. Sin un partido revolucionario, sin un partido creado conforme a la teoría revolucionaria marxista-leninista y al estilo revolucionario marxista-leninista, es imposible conducir a la clase obrera y las amplias masas populares a la victoria sobre el imperialismo y sus lacayos."[13].*

### **El GCR y la ausencia de un programa actual para la revolución**

Los compañeros del GCR hacen la caracterización la sociedad colombiana como semicolonial, semifeudal y capitalista burocrática:

*"En años recientes Colombia ha sufrido importantes transformaciones, aunque no al punto de cambiar su carácter de sociedad semifeudal y semicolonial en la que se desarrolla un capitalismo burocrático-comprador, si bien profundizándose el aspecto semicolonial."[14]*

Sin embargo, dicha caracterización no nace como fruto de una investigación rigurosa del análisis del carácter de la sociedad colombiana, sino de una réplica idéntica del análisis que realizó Mao Tse Tung para la sociedad china en la primera mitad del siglo pasado, y por tanto la estrategia constituía a la de guerra popular prolongada y revolución de Nueva Democracia:

*"...El problema es el sistema chupasangre en su conjunto, que sólo puede derroscarse construyendo un verdadero partido comunista, que se ponga al frente de la lucha de clases y convoque a las masas a levantarse*

*en armas para construir paso a paso, órganos del poder popular en las bases de apoyo, en medio de la guerra popular prolongada, para, en su transcurso, tumbar por la fuerza a los esbirros del imperialismo con todas sus podridas instituciones, incluidas las genocidas fuerzas armadas"[15]*

Los compañeros desde el 2004 (en donde aún se consideraban MLM), no han publicado un estudio actual donde rectifiquen o nieguen su posición frente a la caracterización de la sociedad colombiana, pese a que en Colombia actualmente ya el 88% de la población vive en las ciudades y solo el 12% vive en el campo y que la producción agrícola abarca sólo el 7% de la tierra que es productiva en Colombia (40 millones de hectáreas aproximadamente) y dicha producción se hace mayoritariamente en masa y con técnicas capitalistas.

Por otra parte, por un rastreo del material producido por el GCR en los últimos años que se ha venido mostrando anteriormente, se puede observar como cada vez más, se abandona el papel de la estrategia concreta para hacer la revolución en Colombia y como reemplazo aparece la promoción de la Nueva Síntesis del comunismo y de Bob Avakian que abandera la revolución pero como una meta abstracta y ambigua que no responde a una estrategia concreta, cuando en principio, una cosa no niega la otra, pero a pesar de esto, el GCR con la adopción de la Nueva Síntesis empieza a desdibujar la estrategia concreta para la revolución en Colombia:

*"El nuevo comunismo, planteado por Avakian, es la ciencia, la estrategia y la dirección para una revolución real, y para una sociedad radicalmente nueva en el camino hacia la verdadera emancipación. Es la herramienta clave para luchar contra el sistema, y transformar al pueblo, para la revolución."[16]*

Como se puede observar se menciona que el "nuevo comunismo" de BA representa la estrategia para hacer la revolución, pero nunca se desarrolla un plan concreto de cómo se materializa éste en Colombia, solamente se reduce a que se debe adoptar, promover y defender al "nuevo comunismo" y a BA,

omitiendo los problemas y la lucha de clases en el país, y por lo general obviando las contradicciones internas y las condiciones objetivas que permiten que se pueda dar una situación revolucionaria en un país.

Bien sabemos que esto no sólo retrasa la revolución en el país, sino que va también en contra de la dialéctica que parte de la necesidad de comprender el desarrollo interno de un país, con el fin de establecer las tareas principales, los blancos, las fuerzas y la estrategia concreta de la revolución; tal como se hizo en las experiencias históricas socialistas en cuanto a que tanto Lenin como Mao, partieron del análisis de la situación concreta para desarrollar la revolución en sus respectivos países, siendo consecuentes con el método materialista dialéctico

*“En oposición a la concepción metafísica del mundo, la concepción dialéctica materialista del mundo sostiene que, a fin de comprender el desarrollo de una cosa, debemos estudiarla por dentro y en sus relaciones con otras cosas; dicho de otro modo, debemos considerar que el desarrollo de las cosas es un automovimiento, interno y necesario, y que, en su movimiento, cada cosa se encuentra en interconexión e interacción con las cosas que la rodean. La causa fundamental del desarrollo de las cosas no es externa sino interna; reside en su carácter contradictorio interno. Todas las cosas entrañan este carácter contradictorio; de ahí su movimiento, su desarrollo. El carácter contradictorio interno de una cosa es la causa fundamental de su desarrollo, en tanto que su interconexión y su interacción con otras cosas son causas secundarias.” [17]*

## Conclusiones

Lo anterior es tan sólo un pequeño esbozo de algunas de las diferencias que tenemos con el GCR, pero esto nos permite concluir que es inconsecuente continuar movilizándonos con la organización, teniendo en cuenta el principio maoísta de que la línea de una organización lo es todo y conociendo la posición acrítica del GCR frente a la Nueva Síntesis que aborda cualquier cuestionamiento de manera a-priori, obviándolos como “una expresión del marco de

lo viejo” o “un residuo del pasado”, rechazando de antemano librar una discusión que analice cualquier problema o cuestionamiento en sí, y asimismo, privando la lucha al interior. Por lo que decidimos deslindar campos y romper con cualquier vínculo organizativo o ideológico-político; ya que discrepamos en gran parte con la línea teórico-práctica del GCR y ésta viene presentando inconsistencias que constituyen una contradicción antagónica irreconciliable.

Si bien, valoramos de Bob Avakian la preponderancia que le otorga al papel de la mujer, el medio ambiente y los inmigrantes para la revolución, así como sus esfuerzos junto a otros comunistas en su momento para evitar la dispersión de los revolucionarios luego de la restauración del capitalismo en China durante los años 80, no consideramos que esto represente un salto cualitativo, ni mucho menos como se ha dicho que “él es el nuevo Marx” o “que ser comunista revolucionario en el siglo XXI signifique ser seguidor de BA”, por el contrario, tales declaraciones nos parecen osada, atrevidas y de carácter oportunista, que no corresponden objetivamente con el trabajo que BA ha hecho, y que sin embargo, él considera subjetivamente que su trabajo sí es un salto cualitativo para entronarse a sí mismo, colocándose incluso por encima del partido, de las masas, y convirtiéndose en un obstáculo más para lograr la unidad de los comunistas.

Revolucionariamente,

C. Julia.

C. Manuel.

[1] Tomado de: Algunas observaciones: Si que estamos construyendo un movimiento para la revolución. (23 de mayo de 2018). Periódico Revolución. Recuperado de: <https://revcom.us/a/544/observaciones-estamos-construyendo-un-movimiento-para-la-revolucion-es.html>

[2] Véase la sección “Por qué Avakian ES importante-crucialmente importante en: Ibid.

[3] Ibid.

[4] Bob Avakian (BA)-La Biografía Oficial. Introducción. Recuperado de: [https://revcom.us/avakian-es/bob\\_avakian-la-biografia-oficial/Bob\\_Avakian\\_\(BA\)\\_La\\_Biografia\\_Oficial-Introduccion-es.html](https://revcom.us/avakian-es/bob_avakian-la-biografia-oficial/Bob_Avakian_(BA)_La_Biografia_Oficial-Introduccion-es.html)

[5] N.N. El Nuevo Comunismo podría cambiarlo todo, si.... Periódico Revolución. Recuperado de: <https://revcom.us/a/535/el-nuevo-comunismo-podria-cambiarlo-todo-si-es.html#text9>

[6] Seis Resoluciones del Comité Central del Partido Comunista Revolucionario, Estados Unidos. (1 de enero de 2016). Periódico Revolución. Recuperado de: <https://revcom.us/a/423/seis-resoluciones-del-comite-central-del-partido-comunista-revolucionario-es.html>

[7] Grupo de Escritores del PCR, E.U. ¿atascado en el “horrible presente capitalista” o forjando un camino al futuro comunista? Una respuesta a las Nueve Cartas de Mike Ely. p. 40.

[8] Grupo Comunista Revolucionario de Colombia (GCR). “¡La revolución, y no la claudicación, es la solución!”. 1 de mayo de 2009.

[9] GCR, El mayor desastre es el sistema... ¡Se necesita una revolución!, 1 de mayo de 2011.

[10] GCR, ¡Por un mundo sin explotación ni opresión, mantener la mira en la meta del comunismo!, 1 de mayo de 2012

[11] Grupo Comunista Revolucionario de Colombia (GCR). “¡El mundo necesita una verdadera revolución y el nuevo comunismo! ¡Y nada menos!”. 1 de mayo de 2018.

[12] Bob Avakian (BA)-La biografía Oficial. Primera parte: sus experiencias formativas, las coyunturas críticas, su dirección decisiva. Periódico Revolución. Recuperado de: [https://revcom.us/avakian-es/bob\\_avakian-la-biografia-oficial/Bob\\_Avakian\\_\(BA\)\\_La\\_Biografia\\_Oficial-Primera-parte-es.html](https://revcom.us/avakian-es/bob_avakian-la-biografia-oficial/Bob_Avakian_(BA)_La_Biografia_Oficial-Primera-parte-es.html)

[13] Mao, Fuerzas revolucionarias del mundo, uníos, luchad contra la agresión imperialista, noviembre de 1948.

[14] Grupo Comunista Revolucionario de Colombia (GCR). “La revolución proletaria en Colombia: retos y posibilidades”. Alborada Comunista No. 28 – agosto 2004.

[15] Grupo Comunista Revolucionario de Colombia (GCR). “La revolución proletaria en Colombia: retos y posibilidades”. Alborada Comunista No. 28 – agosto 2004.

[16] Grupo Comunista Revolucionario de Colombia (GCR). “¡El mundo necesita una verdadera revolución y el nuevo comunismo! ¡Y nada menos!”. 1 de mayo de 2018.

[17] Mao Tse Tung. Obras Escogidas: “Sobre la contradicción”. Ediciones en lenguas extranjeras Pekin 1968. Primera edición 1968.