



# Revolución Obrera SEMANARIO

Órgano de la Unión Obrera Comunista (mlm) • Voz de los Explotados y Oprimidos

“La lucha contra el imperialismo es una frase vacía y falsa si no va ligada indisolublemente a la lucha contra el oportunismo.”

Lenin

**\$1.000**

21 de enero de 2017 • Año 20  
www.revolucionobrera.com  
e-mail: red\_com\_mlm@yahoo.com  
blogrevolucionobrera.blogspot.com  
Colombia • Suramérica

**459**

# 2017

## Mentiras de Paz y Perspectivas de Lucha Revolucionaria de Masas



## CONTENIDO

- Las Perspectivas Revolucionarias de un Año Turbulento
- No Habrá Solución para los Campesinos Bajo el Capitalismo
- ¡Del Cacerolazo al Paro Nacional Indefinido!
- La Opulencia de los Ricos es la Causante de la Muerte de los Niños Wayuu
- En Siria solo hay una Opción: Enfrentar la Guerra Reaccionaria con la Guerra Popular
- Venezuela y los Reformistas Burgueses del Siglo XXI (8)
- El Polo Politiquero Dividido y al Servicio del Capital

## En Edición Digital

- En el Aniversario del Nacimiento de Mao Tse-tung Deslindar Campos con el Oportunismo Para Alcanzar la Unidad del Movimiento Comunista Internacional

## LAS PERSPECTIVAS REVOLUCIONARIAS DE UN AÑO TURBULENTO

Contra los optimistas pronósticos de las agencias imperialistas, en el año 2017 no habrá la tan cacareada recuperación económica que añoran los explotadores. Por el contrario, todo indica un agravamiento de la situación general, atizando todas las contradicciones del capitalismo imperialista, muestra de su decadencia y putrefacción: mayor opresión y saqueo de los países oprimidos; nuevas agresiones a los pueblos en la disputa por las fuentes de materias primas, mercados y fuerza de trabajo; preparativos de una nueva guerra mundial imperialista; mayor destrucción de la naturaleza; empeoramiento de las condiciones de vida y de trabajo de quienes sostienen la sociedad por las medidas implantadas por los gobiernos que buscan paliar la crisis descargando sus consecuencias sobre los trabajadores y, por tanto, agudización de la crisis social mundial que seguirá exacerbando la lucha de clases con nuevos levantamientos obreros y populares, donde la Guerra Popular en la India juega el papel de avanzada de la Revolución Proletaria Mundial.

Tanto en los países oprimidos como en los países imperialistas el 2017 será un año de combate contra el capitalismo imperialista y las instituciones que garantizan su supervivencia; una magnífica condición para las fuerzas del proletariado revolucionario que debe avanzar en la construcción de su Partido en cada país y por dotarse de la nueva Internacional Comunista, instrumentos imprescindibles para dirigir la lucha de la clase obrera y los pueblos del mundo contra el imperialismo. Lucha a la que contribuye la Propuesta de Formulación de una Línea General para la Unidad del Movimiento Comunista Internacional presentada por la Unión Obrera Comunista (mlm).

La celebración del centenario del triunfo de la Revolución de Octubre debe ser un motivo adicional para unir las fuerzas de los marxistas leninistas maoístas en los propósitos comunes de construir el Partido de la revolución en Colombia y la Internacional que dirija al proletariado y los pueblos a la instauración del socialismo en toda la tierra.

En Colombia, a pesar de la palabrería sobre la recuperación y las mentiras sobre la paz, las clases dominantes representadas en el gobierno de Santos profieren un aleve ataque contra el pueblo con la rebaja del salario, creando nuevos tributos, elevando las tasas de interés, mientras garantizan la especulación, exoneran de impuestos a la burguesía, legalizan el despojo de las tierras usurpadas... Todas las medidas implantadas por el gobierno empeoran la situación y generalizan el hambre y la miseria, y constituyen una declaración de guerra contra el pueblo laborioso que debe ser enfrentada con la unidad y la lucha revolucionaria de las masas. Así lo han entendido una parte de los trabajadores, y no por de causalidad en los primeros días del año se llevó a cabo el “cacerolazo” contra la reforma tributaria y contra el miserable aumento del salario mínimo, y se están preparando nuevas movilizaciones en la perspectiva del paro nacional indefinido.

Persiste la indignación y lucha de los obreros contra los salarios de hambre, la tercerización laboral y la persecución a sus organizaciones, tomando un nuevo impulso la reestructuración del movimiento sindical en la independencia de clase, proceso que debe avanzar en la construcción de nuevas federaciones como parte de una nueva confederación o central sindical revolucionaria, necesaria para unir la lucha de resistencia a los capitalistas a la lucha por la abolición de la esclavitud asalariada.

En lo que respecta a la farsa de la paz, el año comienza con las denuncias de nuevos asesinatos de activistas de derechos humanos y dirigentes sociales, en su mayoría afectos al partido Marcha Patriótica, justamente en las zonas especiales donde se están instalando los guerrilleros de las FARC en proceso de desarme y desmovilización. Mientras tanto, se mantienen las fuerzas de ocupación del imperialismo yanqui en las bases militares concedidas y siguen operando los grupos paramilitares amparados por el Estado. La paz de los ricos es aumento del militarismo y el terrorismo estatal que no solo cobra la vida de quienes están comprometidos con ese engaño, sino que también se ensaña contra la población desplazada, como atestiguan los habitantes del barrio Nueva Jerusalén violentamente desalojados de sus viviendas por las fuerzas asesinas del Esmad y los carabineros en Bello – Antioquia en estos días, dejando como saldo 2 muertos, más de 50 heridos y 4 dirigentes detenidos. No es casual entonces que los desplazados estén preparándose para enfrentar con la movilización la burla gubernamental sobre la restitución de tierras y la reparación.

Las perspectivas de un año que aparece turbulento son prometedoras para las fuerzas de la revolución en Colombia. Confirman la tendencia del movimiento de masas hacia el enfrentamiento del pueblo contra sus enemigos representados en el Estado, hacia la Huelga Política de Masas en la forma de un paro nacional indefinido. Pero contra este prometedor panorama de la lucha conspiran las fuerzas del oportunismo, el reformismo en general y las camarillas de las centrales sindicales comprometidas con la paz de los ricos y con el gobierno de Santos, en cumplimiento de su papel de impedir la unidad y desmovilizar a las masas, a la vez que desviar el movimiento hacia las ilusiones constitucionales y la politiquería con miras a las elecciones del 2018. Situación que obliga a persistir en la necesidad de aislar su influencia y destacar la lucha con independencia del Estado, los politiqueros y los jefes vendeobreros de las centrales sindicales.

Las condiciones son inmejorables para el proletariado revolucionario que debe afinar sus instrumentos, redoblar sus esfuerzos por fusionar el programa socialista con el movimiento espontáneo de las masas, echar raíces en el proletariado industrial, fortalecer sus organizaciones y avanzar en la preparación del Congreso del Partido que abra un nuevo capítulo en la lucha por la destrucción de las viejas estructuras que frenan el desarrollo de la sociedad.

Comité Ejecutivo – Unión Obrera Comunista (mlm)

# No Habrá Solución Para los Campesinos Bajo el Capitalismo

El Valle del Cauca, que ya está repartido, es una muestra de lo que será en el resto del país. Luego de las abundantes e inhumanas masacres perpetradas por el Estado en alianza con paramilitares, la mayor parte de las tierras indígenas de la región fueron repartidas entre unas pocas familias. Y esas familias, aun detentan el poder político. En cambio, mientras en diciembre de 1991, 20 indígenas que habían entrado a invadir la Hacienda El Nilo para "recuperar la tierra", fueron asesinados. En esa masacre participó la Policía Nacional, según lo confesó después el Estado colombiano ante la Corte Interamericana de Derechos Humanos y al momento no hay capturas de ningún mando policial por tal crimen, pero en cambio sí se dictó 18 años de cárcel para el dirigente indígena Feliciano Valencia por el supuesto secuestro de un esbirro infiltrado del régimen en el seno de las movilizaciones de la comunidad. Esa es la visión que tienen las clases dominantes de quienes producen los alimentos y esa es la verdadera cara de la justicia en Colombia para los campesinos y las minorías indígenas. Esta es la democracia que existe en Colombia: ¡dictadura contra el pueblo laborioso!

Al 2016, el 53 por ciento de la tierra aprovechable en Colombia estaba en manos de 2.300 personas. Y aun cuando la pequeña burguesía se encarga de sembrar ilusiones en la pequeña propiedad y en las Zonas de Reserva Campesina producto del nuevo acuerdo de paz, la situación no cambiará, porque éste es un acuerdo entre despojadores para legalizar las tierras usurpadas y legitimar la propiedad de los grandes propietarios.

Colombia tiene una de las más altas concentraciones de las tierras en manos privadas: ¡el 41 % de los 113 millones de hectáreas de uso agrícola está en manos del 0,4 % de propietarios! La concentración de la tierra ha crecido de manera sostenida en los últimos 55 años, mostrando que el despojo de los pobres

del campo es una política sistemática de las clases dominantes y una condena de las leyes propias del sistema de explotación asalariada, que exige la acumulación y concentración de todo el capital y la tierra. Un ejemplo de la concentración de la tierra son los ganaderos que tienen más de 40 millones de hectáreas, cuando sus ganados podían pastar perfectamente en 23, pero el Estado y el nuevo acuerdo con los jefes de las Farc les respetará la tierra arrebatada a los campesinos pobres y medios.

No es posible una solución capitalista para el campo colombiano, porque la renta capitalista de la tierra, basada en la explotación asalariada y en la inversión sucesiva de capital en la tierra, conllevan el despojo de la pequeña y mediana propiedad, el despoblamiento del campo y la destrucción de la naturaleza. De ahí que el acuerdo de paz entre el gobierno y los jefes de las Farc no revertirá la tendencia a la concentración de la tierra y el despojo de los campesinos, por cuanto tal acuerdo solo adecua las condiciones para dar un nuevo impulso al desarrollo del capitalismo en el campo, a cuenta de legalizar el despojo y de amarrar a una parte del campesinado a la tierra para abastecer de mano de obra barata las nuevas plantaciones agroindustriales, bien sea a través de las Zonas de Reserva Campesina o de los llamados "proyectos asociativos" o de la entrega de una porción de tierra mediante las llamadas Unidades Agrícolas Familiares (UAF), formas todas calculadas para que las familias campesinas se vean obligadas a redondear el salario vendiendo su fuerza de trabajo en las grandes explotaciones.

Los campesinos, semiproletarios y desplazados deben oponerse al despojo mediante la lucha revolucionaria como lo enseñan los hermanos indígenas en el Cauca; es decir, con la unidad y la lucha por recuperar las tierras que les han sido arrebatadas, sin esperanzarse ni confiar en el acuerdo que no traerá la paz,

ni en los gobernantes y politiqueros que durante décadas han prometido soluciones en época de elecciones; confiando sí en sus hermanos que también sufren la explotación y la opresión de burgueses, terratenientes e imperialistas, los obreros que han apoyado su lucha, se han solidarizado con los desplazados y se oponen al descarado acuerdo que legaliza el despojo, así como a la destrucción de la naturaleza por los grandes monopolios.

Además, los campesinos, semiproletarios y desplazados deben pensar en el futuro y desechar las ilusiones que pretenden devolver la rueda de la historia y buscar la solución del problema del agro en la producción individual y dispersa del pequeño campesino. Ya el capitalismo despojó a la inmensa mayoría de los trabajadores en Colombia, dejando más de 30 millones de proletarios concentrados principalmente en las grandes ciudades, con 5 millones de personas en el campo donde un alto porcentaje de ellas son asalariadas, mientras el resto posee pequeñas parcelas a las que se aferran como semiproletarios vendiendo su fuerza de trabajo durante la mayor parte del año a los medianos y grandes dueños de la tierra. La solución de raíz al problema agrario en Colombia es una revolución que nacionalice toda la tierra y la devuelva a los trabajadores asociados. Los campesinos, semiproletarios y desplazados del campo, tienen en el programa socialista para la revolución en Colombia, la mejor representación de sus intereses futuros.

Tanto la gran propiedad como la pequeña, características de la agricultura en Colombia, impiden el desarrollo de una agricultura racional. Por eso es reaccionario que los capitalistas culpen a los pequeños y medianos campesinos del atraso del agro colombiano, con la mentira de que ellos se oponen al desarrollo agrícola industrial, cuando son los grandes tiburones capitalistas, los principales responsables del atraso del campo y de la destrucción de la naturaleza, porque el interés de la ganancia los ha llevado, no solo a arrebatar a sangre y fuego las tierras de los pobres del campo, sino además a reemplazar la producción de alimentos por materias primas para la producción de combustibles y sicotrópicos.

La pretendida bonanza agroindustrial que prometen sacar al país de la crisis económica, solo dejará más pobreza, envenenamiento de ríos, sequía de cuencas y esterilización de la tierra. Pero si el proletariado tuviese el poder esto no sucedería, porque bajo el socialismo, como lo mostró por ejemplo la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas, para el año 1938 producía la tercera parte del total del trigo, la mitad de la producción mundial de avena, y el 80% de la producción mundial de centeno, además de ocupar el primer lugar en la producción de azúcar de remolacha. Y esto no es un dato de menor cuantía, pues antes de la revolución de 1917 prácticamente no había agricultura en el imperio zarista y los trabajadores morían de hambre por miles.

El caso de la agricultura y alimentación en China socialista es aún más dicente, por ser este un país más atrasado todavía, sometido al opio y reprimido brutalmente por las potencias imperialistas de todas las latitudes hasta 1949. Allí la Revolución Socialista dirigida por el proletariado, la agricultura aumentó un 3% al año, en la misma proporción que la población. Hoy bajo el yugo de los nuevos mandarines chinos que restauraron el capitalismo, se castiga con superexplotación tener más hijos y la agricultura está sometida a la ciudad, al punto que han tenido que resolver el problema implantando una agroindustria imperialista en continentes como África.

Hacia 1970 China podía producir y distribuir los alimentos necesarios para evitar la hambruna y la desnutrición. Eso se logró por medio de un sistema de planificación centralizada que dirigía los recursos industriales a servir a la agricultura; un sistema de agricultura colectiva que promovía la movilización de base; control de inundaciones; inversión constante en la infraestructura rural, y distribución equitativa de alimentos a los campesinos para garantizar la canasta básica a todo el mundo. Hoy cerca de mil millones de personas sufren de desnutrición y hambruna en todo el mundo, pero esto no lo resolverá el imperialismo, porque lo que está al mando es la ganancia frente a la cual, no cuenta el propósito humanista de invertir para resolver el hambre en todo el orbe.

Compañeros obreros y hermanos campesinos: ¡Solo el socialismo puede resolver definitivamente el atraso del agro colombiano y equilibrar las relaciones con la naturaleza!

## **Evitar el Exterminio de Marcha Patriótica con la Movilización Revolucionaria**

“Nos están matando, ya vamos 125 muertos...” Con este desesperado y terrible aviso de finales del 2016 Marcha Patriótica, denuncia de la infame persecución y exterminio que sufre de parte del Estado terrorista este partido político, uno más de la llamada democracia en Colombia.

Ese aparato burocrático militar al que apela esta organización recurrentemente para salvaguardar su integridad, es el mismo que ejecutó a la mayoría de las más de 300.000 muertes en la época conocida como la violencia, a mediados del siglo pasado. Es el que ha exterminado físicamente a otro partido político similar como la Unión Patriótica, con más de 5.000 militantes asesinados. El mismo artífice intelectual y material de la mayor fosa común de Latinoamérica, ubicada detrás del Batallón Militar en la Macarena, con 2000 cadáveres de desaparecidos por la Fuerza Omega durante el Plan Colombia, fuerza que tiene asesoría directa del imperialismo estadounidense. Es el mismo ente que está detrás de las más de 4 mil fosas comunes en Colombia encontradas hasta hoy, con más de 5.638 cuerpos, en su mayoría de indefensos campesinos, así como de un porcentaje de las más de 57.200 personas desaparecidas en el país. Fuerza que es la principal responsable de la tragedia de más siete millones de desplazados en esta guerra contra el pueblo.

Colombia, es el único país de este continente, intervenido directamente por el imperialismo norteamericano, que en 70 años sólo ha sufrido un golpe militar (1953-1957), pero en el largo periodo de “democracia” el régimen y la burguesía han asesinado más personas que en todos los regímenes dictatoriales juntos. “La Violencia” (de 1948 a 1957), causó 300.000 asesinatos y el desplazamiento forzoso de más de dos millones de personas, equivalente casi a una quinta parte de la población total de Colombia, que para ese entonces alcanzaba los 11 millones de habitantes. Y según el registro oficial de la Unidad para las Víctimas de la Presidencia de la República, los mártires de la actual guerra reaccionaria por la renta diferencial del suelo, sumaban ocho millones durante el periodo 1985-2016. ¿Es de extrañar entonces que semejante maquinaria asesina se ensañe con un partido que pacíficamente solo aspire a mejorar las libertades para los pequeños y medianos propietarios bajo este ruin sistema?

Al lector desprevenido le parecerá apenas lógico, pero para la democracia pequeño burguesa esto no puede ser posible, porque según su concepción la legislación colombiana, los derechos constitucionales y humanos por los que ha luchado la sociedad —hasta ahora dividida en clases—, tienen que hacerse cumplir y de lo que se trata es de aislar a la extrema derecha del poder, para dar rienda suelta a la transición pacífica a una sociedad mejor.

Ya ha corrido mucha agua bajo el molino de la lucha de clases, y está comprobado que los oprimidos y explotados no pueden esperanzarse en la maquinaria estatal de los ricos para hacer justicia, porque ella está diseñada para mantener y profundizar las diferencias entre poseedores y desposeídos, sometiendo a estos últimos como inmensa mayoría, al poder político y militar de la minoría explotadora.

Los jefes de Marcha Patriótica depositan su confianza en un Estado de dictadura de los capitalistas y esto le está costando la vida a cientos de sus militantes; su fe supersticiosa en el Estado los lleva a sembrar ilusiones en la máquina asesina convirtiéndose objetivamente en encubridores de esta masacre. Es el Estado capitalista colombiano el enemigo de los trabajadores, es su paz una guerra contra el pueblo y es por ello que los obreros, campesinos y todo el pueblo debe unirse para la lucha independiente y revolucionaria contra esta institución, y no para el apoyo a su dominación y a una paz con la que encubre su brutal y sangrienta dictadura contra el pueblo.

## ¡ADELANTE COMPAÑEROS!

# ¡DEL CACEROLAZO AL PARO NACIONAL INDEFINIDO!

Con indignación el pueblo colombiano rechaza la nueva reforma tributaria que rebaja los impuestos a los ricos holgazanes y se los aumenta a los pobres. Es justa la indignación frente a los abusos del gobierno antipopular que premia a las compañías imperialistas con mayores privilegios en impuestos, mientras sube el IVA al 19% a la mayoría de productos de consumo masivo. Es justo el repudio popular frente a las trapisondas de los politiqueros en el establo parlamentario que, como Alexander López, Claudia López o los reaccionarios uribistas, se rasgan las vestiduras denunciando el atraco al pueblo colombiano, pero a la hora de la verdad respaldan las reformas anti-obreras y antipopulares, porque todos son apadrinados por los dueños del país y beneficiarios de la corrupción, ahora llamada mermelada. Es justa la rebeldía contra el viejo Estado que además de ser una máquina burocrática, corrupta y podrida, solo representa y defiende los intereses de las clases parásitas que viven del trabajo ajeno.

Por estas razones el proletariado revolucionario respalda la iniciativa de echar atrás la Reforma Tributaria y se moviliza haciendo causa común con quienes se oponen a este nuevo atropello contra el pueblo. Sin embargo, alerta a los dirigentes honestos para no dejarse engañar por los politiqueros que están tratando de pescar en río revuelto para su campaña electorera del 2018. Por consiguiente llama a conservar la independencia del movimiento haciendo realidad una bandera que ya hace parte del patrimonio del pueblo: ¡Ni el Estado, ni los politiqueros, solo el pueblo salva al pueblo!

Además, llama a los dirigentes, activistas y luchadores a tener en cuenta que la Reforma Tributaria solo es una de las medidas de los explotadores para descargar sobre el pueblo trabajador el peso de la crisis económica que ellos mismos han generado. Es decir, a la reforma tributaria se suma el cierre de empresas y los despidos masivos, la generalización de la tercerización y la rebaja del salario... a lo cual se agrega la burla a los desplazados para quienes no habrá restitución de las tierras que les arrebataron a sangre y fuego. Las medidas del gobierno para paliar la crisis económica agravan la crisis social generalizando el hambre y la miseria, demostrando su carácter como

representante de los capitalistas y dejando en claro que la paz de los ricos es guerra contra el pueblo.

La tarea del cacerolazo es muy justa y necesaria, pero para echar atrás la reforma tributaria y frenar la voracidad de los grandes burgueses y terratenientes, se necesita avanzar del cacerolazo al Paro Nacional Indefinido, a la Huelga Política de Masas, una tarea de gran envergadura que necesita ser organizada y preparada desde abajo.

Por consiguiente el periódico *Revolución Obrera* llama a hacer del cacerolazo del 3 de enero una jornada en el camino de la preparación del Paro Nacional Indefinido que obligue al Estado a frenar su arremetida y conquiste con el paro en las fábricas y empresas, y con la movilización en las calles, las reivindicaciones inmediatas del pueblo colombiano

El proletariado revolucionario llama a aprender de la experiencia, desechando cualquier ilusión tanto en el Estado y los politiqueros, como en los jefes traidores de las centrales sindicales que están comprometidos con el gobierno que ayudaron a reelegir y el año pasado desmontaron el paro, reduciéndolo a la "jornada nacional de protesta" del 27 de marzo. Se necesitan comités que se encarguen de preparar y organizar Encuentros o Asambleas Populares, tanto en las regiones como a nivel nacional, para fijar los objetivos, reivindicaciones y tareas, así como elegir democráticamente la dirección y definir la hora del paro.

Finalmente, los dirigentes, activistas y luchadores deben saber que la solución definitiva y radical a los grandes problemas del pueblo colombiano, derivados de la explotación capitalista y de la opresión que ejerce el imperialismo sobre el país, solo vendrá con la revolución que destruya el viejo Estado de los explotadores y sobre sus ruinas levante un nuevo tipo de Estado sin burocracia ni ejército permanente, donde los que trabajen sean los que gobiernen y disfruten de los bienes que ahora son un privilegio de un puñado de holgazanes.

Comité Ejecutivo – Unión Obrera Comunista (mlm)  
Diciembre 30 de 2016

## FRENAR EL NUEVO ZARPAZO DEL GOBIERNO CONTRA EL PUEBLO

Finalmente el gobierno de Santos aprobó la reforma tributaria que empezó a aplicarse desde este 2017 y que tiene medidas muy lesivas que afectan los pocos ingresos de las familias obreras, campesinas y de los pequeños y medianos propietarios. Entre lo aprobado se encuentra el incremento en tres puntos porcentuales del I.V.A. pues pasó del 16% al 19%, lo que implica un aumento real ¡del 18,75% en dicho impuesto!, mientras que el salario mínimo aumentó nominalmente el 7%, lo que sumado al paquete de medidas de la reforma tributaria se traduce en una rebaja real del salario para la clase obrera.

La reforma del gobierno Santos responde a las necesidades de los capitalistas por tratar de recuperarse de la crisis que vive el capitalismo en general, tapar el llamado hueco fiscal ocasionado por el latrocinio de la burocracia estatal corrupta, así como responder a los compromisos de la burguesía explotadora con el capital imperialista extranjero. Es una reforma cavernaria que rebaja el impuesto a los ricos holgazanes para aumentarlo al pueblo trabajador, con lo cual se agrava la situación de

por sí calamitosa de quienes sostienen la sociedad con su trabajo.

Frente al nuevo abuso decretado por el gobierno la respuesta del pueblo ha sido firme: "cacerolazo" el pasado 3 de enero en diferentes ciudades del país, el cual agrupó a un amplio sector de las masas en contra de esta reforma y que fue el punto de partida para otras movilizaciones que el pueblo está preparando como las manifestaciones del 22 de enero. El "cacerolazo" fue significativo, pues logró unir a representantes de diferentes sectores afectados por la reforma tributaria como obreros, estudiantes, pequeños comerciantes, recicladores, profesionales... que hicieron sentir su indignación en las calles.

Estas expresiones de rebeldía son justas y ponen de presente el descontento contra la reforma y la indignación popular frente a la corrupción estatal. Un motivo más para unir al pueblo en la lucha por frenar la arremetida del Estado de los capitalistas, destacando las reivindicaciones comunes: por alza general de salarios y rebaja en los impuestos; por vivienda digna, educación y salud para

el pueblo; por contratación directa y por el derecho de asociación y huelga; por la restitución de las tierras y la reparación de los desplazados; contra el terrorismo de Estado y el despojo de los pobres del campo. Reivindicaciones y banderas a conquistar con la unidad de las masas laboriosas, con la organización en Comités de Paro o de Huelga y la lucha directa ya no solo mediante “cacerolazos” o manifestaciones, sino con el paro nacional indefinido.

Pasar del “cacerolazo” a la Huelga Política de Masas, al Paro Nacional Indefinido, debe ser la consigna de lucha de los afectados por la reforma tributaria y todas

las medidas antipopulares del gobierno. En esta lucha es necesario identificar las diferentes clases sociales en que se divide la sociedad colombiana, pues no se puede negar que en ella existen, de un lado, la burguesía y los terratenientes, clases parásitas y socias de los imperialistas que viven a costa del trabajo ajeno; y del otro lado de la sociedad se encuentran los obreros, los campesinos pobres y medios, y los pequeños y medianos propietarios de la ciudad, que deben unirse para la lucha haciendo causa común contra sus comunes enemigos, como enseñaron los hermanos indígenas en su minga: ¡Un Solo Pueblo, Una Sola Lucha!

## CONTRA LA REBAJA DEL SALARIO: ORGANIZACIÓN, MOVILIZACIÓN Y LUCHA

Inicia el 2017 y con ello crecen las afujías para los obreros colombianos. Al tiempo que el gobierno Santos impulsaba la reforma tributaria, la farsa de la negociación del salario mínimo se llevaba a cabo en la inservible mesa en el Ministerio de Trabajo. Solo los luchadores consecuentes, se dieron a la tarea de convocar mítines en las principales ciudades, para denunciar la nueva farsa y llamar al pueblo colombiano a organizarse y luchar por esta reivindicación, que en últimas es la confrontación entre la subsistencia del obrero y su familia, contra la ganancia de los parásitos capitalistas.

Cada año, la negociación del salario mínimo deja ver que no es más que una farsa; por un lado están los representantes del Estado, para esta ocasión Clara López que defiende los intereses de los capitalistas, de otro lado la posición de los patronos, dispuestos a conservar y aumentar su cuota de ganancia reduciendo cada vez más el salario del obrero, y la posición de quienes se dicen representantes de los trabajadores, y participan de la farsa en lugar de promover el paro, la huelga, la movilización; por el contrario su actitud es de desprecio por la lucha de los trabajadores, olvidando que ésta es la que realmente puede conquistar un aumento real al salario mínimo.

Así, con una mesa conformada por quienes NO representan ni defienden los intereses de la mayoría explotada y oprimida, se desarrolla la farsa en una época donde los trabajadores están cansados de producir todo el año y donde el sistema llena las mentes de consumismo y festejos intentando desviar la lucha de masas. Una vez más, como parte de la farsa el gobierno decreta

una supuesta alza, que es absorbida en menos de nada, por el incremento en arriendos, canasta familiar, servicios, etc.

Por ello, el 7% de aumento impuesto por el gobierno es una burla a los trabajadores, que apenas sí superó en un 0.3% el ofrecimiento de los empresarios, una rebaja real del salario que conlleva el sometimiento a la miseria de millones de obreros que todo lo producen. Este actuar es el botón de muestra de lo que hacen los que se dicen representantes del pueblo, es la comprobación del por qué el pueblo no debe confiar en los politiqueros ni en el Estado; muestra el papel de personajes como Clara López quien no tiene que meterse en los zapatos de los patronos porque sus zapatos son burgueses. Es el momento de tomar las riendas de la lucha por el alza general de salarios: ¡Ni el Estado ni los politiqueros, solo el pueblo salva al pueblo!

Los empresarios por su parte, defienden su cuota ganancia, descargando en las espaldas de los trabajadores todo el peso la crisis capitalista; y no puede esperarse nada distinto por cuanto su razón de ser y propósito es la ganancia; una demostración de los antagonismos de intereses entre obreros y capitalistas, frente a la cual no cabe el engaño del pacto social, la trampa de la conciliación de clases o la mentirosa paz que bajo el capitalismo siempre será guerra contra el pueblo. La lucha por el alza general de salarios, hace parte de la lucha de resistencia por mejorar las condiciones de vida de los trabajadores y evitar su degradación física y espiritual.

Y completa el circo de la negociación del salario mínimo, la dirigencia de las centrales sindicales. Una

dirigencia que cada año engaña a las bases obreras prestándose para la farsa; una dirigencia que NUNCA ha llamado a la lucha y movilización en medio de la supuesta negociación para presionar un aumento real porque su papel es servir a los intereses de los burgueses, terratenientes e imperialistas. Su función no es defender a los trabajadores sino la ganancia de los capitalistas, que se mantiene a costa de la súper explotación de la clase obrera; de ahí la urgencia de avanzar en la reestructuración del movimiento sindical en la independencia de clase. La lucha por el alza general de salarios implica poner como centro la movilización callejera, la protesta, el paro y la huelga que jamás organizarán las camarillas dirigentes de las centrales sindicales. ¡Por alza general de salarios: Huelga Política de Masas!

La nueva rebaja del salario mínimo decretada por el gobierno debe ser rechazada con la lucha de todos los trabajadores, uniéndola a la lucha contra la reforma tributaria y por las demás sentidas reivindicaciones del pueblo colombiano. Esto requiere de la organización de las masas laboriosas en Comités de Lucha o de Paro, realizar los Encuentros o Asambleas Obrero Populares que destaquen el alza general de salarios como uno de los puntos más importantes en las plataformas de lucha que se discutan; solo así se podrá luchar de manera organizada e independiente del Estado y de los politiqueros, por una alza general de salarios, que no solo mejore las condiciones de vida de los obreros y sus familias, sino que contribuya al ánimo y a la lucha general por acabar con la asquerosa explotación del hombre por el hombre.

# LA OPULENCIA DE LOS RICOS ES LA CAUSANTE DE LA MUERTE DE LOS NIÑOS WAYUU

Sólo en el año 2016, murieron 88 niños Wayuu por causa de desnutrición, según las cifras que aportan los medios oficiales de comunicación; además de la atención de cientos de niños en centros hospitalarios por la misma causa. Muchas son las denuncias y exigencias para que este genocidio pare, pero en últimas, continúa, el sistema capitalista de hambre y miseria con el respaldo del Estado de los burgueses mata niños a punta de hambre.

Ante esta tragedia, la sociedad y los mismos indígenas Wayuu se manifiestan, denuncian la corrupción, protestan y exigen sus derechos, pero ya es hora de mirar la profunda esencia de esta situación, porque solo así puede pensarse en una solución pronta y definitiva.

Por un lado es necesario mirar la actividad económica del departamento de la Guajira, que se centra en la explotación minera de carbón y gas. Por lo tanto actividades como la agricultura y la ganadería no tienen mucho peso, es el gran desarrollo industrial el que domina la economía de la región. Sin embargo, si este departamento es tan diverso y rico en gas y carbón, ¿por qué prevalece la miseria, la pobreza y el hambre? Pues bien, la zona en la que se encuentra la mina El Cerrejón de explotación a cielo abierto más grande del mundo, está habitada principalmente por el pueblo indígena Wayuu, también por otras comunidades de campesinos y otros grupos indígenas.

Antes de que iniciara la explotación minera, según el portal *lapluma.net*, estos habitantes vivían de la pesca, la ganadería, la caza y la agricultura destinada a la alimentación, pero luego todo se convirtió en un infierno de desplazamiento violento, enfermedades a causa de la terrible contaminación ambiental, hambre porque el polvo que levantan las explosiones dañó la tierra antes cultivable, e incluso con el poder de los monopolios BHP Billiton y Anglo American al mando, han logrado desviar ríos (como el Ranchería), sometiendo a muerte a la población que no tiene siquiera acceso al agua.

Todo esto lo sabe de sobra el Estado, desde las alcaldías, la gobernación de La Guajira, hasta el senado, la presidencia y etc., y ¿Qué hacen al respecto estas instituciones? ¡NADA! Al contrario, los funcionarios corruptos buscan la mejor tajada a costa del sacrificio del pueblo, ya sea de formas económica o utilizando el sufrimiento de las familias sometidas al hambre para conseguir votos. Todos, sin ninguna excepción, se benefician de las afujías del pueblo y aunque algunos tengan la buena intención de ayudar desde el establo parlamentario, no lo lograrán, porque esta maquinaria estatal así funciona. Entonces, el Estado capitalista nada hará en favor del pueblo de hecho de las divisas que genera El Cerrejón, a la nación solo le queda el 7,9%. Aun así este inservible Estado legisla y permite que el monopolio imperialista acabe con los recursos naturales y por ahí derecho con las vidas de hombres, mujeres y niños.

De otro lado, está la corrupción, también en el seno de las instituciones del Estado, basta recordar casos como el de la administración de Jorge Pérez Bernier (2008-2011) quien supuestamente abanderó el programa Guajira sin Jamusiri (Guajira sin hambre), y en el que según *Semana.com*, se habrían invertido 400.000 millones de pesos, pero de acuerdo con el informe del Secretario de Planeación César Arismendi, este período fue en el que más niños murieron a causa de desnutrición. Y así, durante 20 años, las regalías al departamento de La Guajira que oscilan entre los 5 billones de pesos, han desaparecido, dejando a su paso miles de niños muertos, hambre, miseria, sequía y pobreza.

Todo esto también lo sabe la gobernación, quien con sus 9 secretarías, 2 departamentos de planeación, 7 direcciones operativas, 2 direcciones administrativas, 2 direcciones técnicas de salud, 5 asesores de gobernación, almacenista, tesorero y 2 jefes de oficina asesora, además de 15 alcaldías cada una con su estructura, no han hecho absolutamente nada por detener la corrupción y mucho menos por

aportar soluciones a la problemática del pueblo guajiro, en particular de los niños Wayuu que mueren de hambre.

Toda esta estructura, costosa y burocrática es inservible para el pueblo, no lo representa, no soluciona sus necesidades, ni las atiende, ni les importa. En la misma página de la Gobernación de La Guajira, puede verse los miles de millones de pesos en regalías, destinadas a proyectos que en su mayoría no calman el hambre y la sed de los niños Wayuu y, los que pretenden hacerlo, seguramente terminarán con el dinero embolatado como ha sucedido hasta ahora. La única solución para impedir la muerte de estos niños y la degradación del pueblo guajiro, es unir las luchas, la de los indígenas Wayuu con los obreros de El Cerrejón, la de ellos con los obreros de diferentes sectores, con los sectores en conflicto, con los maestros, estudiantes, recicladores; organizar esa unidad en encuentros o asambleas obrero-populares y ejecutar sus planes parando la producción y exigiendo al Estado soluciones reales. Solo así, tanto el pueblo guajiro como todo el pueblo colombiano, generará las condiciones necesarias para desterrar a todos los corrompidos del Estado, pero no cambiándolos por otros ¡NO! Sino destruyendo todo el viejo aparato estatal con su burocracia, cambiándolo por un Estado de nuevo tipo con una administración sencilla que resuelva los problemas de la mayoría, lo cual sólo es posible si los obreros y campesinos están al frente de esta tarea.

Y ¿cómo hacerlo? Poniendo al frente a los mismos obreros, indígenas y campesinos; aboliendo la estructura burocrática y cara, y cambiándola por una administración simple que seguramente pondrá en primer plano las necesidades de la mayoría y, sobre todo, sometiendo por la fuerza a los explotadores, esa es la forma de destruir este asqueroso sistema que mata de hambre e imponer la dictadura proletaria, esa sí capaz de resolver los asuntos más básicos de la mayoría, explotada y oprimida.

# INTERNACIONAL

## **En Siria solo hay una opción: enfrentar la guerra reaccionaria con la Guerra Popular**



### **Un round que gana por ahora el imperialismo ruso**

Los yanquis y sus aliados, desesperados por arrebatárle a los rusos el dominio sobre Siria, no dudaron en armar, financiar y asesorar a todo el que estuviera dispuesto a alzarse en contra del gobierno sirio; y esa ansia desenfadada de extender su poderío, los llevó a hacer causa común con grupos tan asesinos y de ideología tan reaccionaria como el Estado Islámico, una alianza que nunca aceptaron ni aceptarían públicamente, pero que es sin duda un secreto que todo el mundo sabe. Los gringos se coludieron, como siempre lo han hecho, con quien fuera, con tal de golpear a sus contradictores. Una alianza que en política internacional no sólo le mereció el repudio, sino que le dio fuerzas y justificación al imperialismo ruso para desplegar su mortífero arsenal y realizar un contraataque en acuerdo con fuerzas armadas del gobierno sirio y turco, quienes literalmente arrasaron con gran parte de Aleppo. Las acciones de Turquía y Rusia, hacen parte de una campaña militar llamada "Escudo de Éufrates", que vienen desarrollando desde agosto de 2016, y que se constituye en un ataque sistemático contra las organizaciones que se oponen al gobierno central encabezado por Asad.

Los bombardeos concentrados a finales de diciembre de 2016 sobre la ciudad de Aleppo, son parte del contraataque militar acordado entre Rusia, Turquía, Irán y el gobierno de Bachar Al-Asad para recuperar esa, la segunda ciudad en importancia de Siria, y que hasta esa fecha estaba en gran parte, bajo control de fuerzas opositoras al gobierno, entre ellas, el Estado Islámico - ISIS. La respuesta de ISIS no se hizo esperar; el reciente atentado que dejó al menos 39 muertos en Estambul el pasado 1 de enero, es una reacción del Estado Islámico a las acciones militares que Turquía viene desarrollando en la ciudad de Al Bab región norte de Siria, acciones que son parte del acuerdo turco-ruso para apoyar al gobierno de Bachar Al-Asad. Como respuesta inmediata de la fuerza aérea turca en conjunto con Rusia, sus aviones bombardearon el 2 de enero una región cercana a la ciudad de Aleppo, donde dicen que se pertrechan fuerzas de ISIS, y de lo cual fueron dadas de baja al menos 22 personas, supuestamente miembros del Estado Islámico.

Cerca de seis largos años han transcurrido desde marzo de 2011; para aquel entonces, los ánimos de revolución literalmente corrieron por todo el territorio hasta llegar a Damasco y volcarse por las calles apiñadas de seres humanos que se transformaban con solo respirar los frescos aires de la llamada *Primavera Árabe*. Tumbiar otra dictadura era perfectamente posible, solo había que disponerse para hacer parte de ese mar humano que con la fuerza poderosa de la unidad de voluntad venía destruyendo troncos que hasta hacia poco se veían intocables. El pueblo sirio se levantó vigoroso y desafiante cual fuerza demoledora dispuesta a darlo todo con tal de dejarles a sus hijos un país con un dictador menos; y con ello, hacer un buen aporte a la lucha por la necesaria revolución. Tumbiar a Bachar Al-Asad era el gran clamor de esa inmensa muchedumbre, y todo apuntaba a que sería cuestión de horas, quizá días para que despavorido, este dictadorzuelo depusiera su heredado trono.

Los primeros días fueron transcurriendo según lo previsible, el gobierno estaba surcado por todos los flancos y el poder de las masas parecía invencible, Al Asad sintió palidecer ante la posibilidad de perder el gran poder que su padre le había dejado a buen recaudo hacia 11 años, luego de haber fallecido tras casi 30 años de apego al poder. Sin embargo una tabla de salvación se extendió con fuerza y contundencia desde el antiguo país de los soviets. Los imperialistas rusos, con el reaccionario y asesino Vladimir Putin a la cabeza le dieron un espaldarazo al gobierno Sirio y dispusieron de todo su arsenal bélico para darle poderes a Al Asad para que por medio de la violencia asesina contuviera a la población, matando en masa si fuera necesario. Las descargas de fusil, los bombardeos indiscriminados, la persecución y asesinato no se hicieron esperar. De inmediato fuerzas de oposición al régimen se alistaron para enfrentarse al gobierno, y las garras asesinas de los imperialistas yanquis encabezaron la intervención militar para repeler la ayuda rusa. Unos y otros, dos poderes imperialistas se apertrecharon y alinearon a sus bastiones

de países aliados para medir fuerzas en territorio sirio; franceses, ingleses, turcos, israelíes, árabes, alemanes, españoles y otros tantos países filaron del lado de los yanquis; mientras chinos, iraníes y países aliados de Putin alistaron sus fuerzas para respaldar a los rusos.

Las fuerzas fundamentalistas encabezadas por el reaccionario Estado Islámico viraron su accionar militar hacia territorio sirio, igual papel cumplieron los del llamado Frente Nusra, Antiguo grupo de Al Qaeda, quienes recibieron todo el apoyo y asesoría de los gringos y sus socios para que extendieran la guerra en todo el territorio hasta que fuera depuesto Bachar Al Asad y puesto en su lugar un gobierno prooccidental; la incursión de estos ejércitos fue de tal magnitud que han opacado al resto de organizaciones rebeldes que se alzaron en armas contra el gobierno; según la BBC puede haber cerca de mil grupos en la actualidad, y las fuerzas con alguna idea progresista o revolucionaria que tomaron las armas fueron totalmente opacadas por el poderío bélico de los actores reaccionarios, quienes encabezados por los dos bloques imperialistas, convirtieron a Siria en una fosa común, que en estos casi 6 años ha cobrado la vida de más de 400 mil personas, 4,8 millones de desplazados que deambulan por países vecinos viviendo otra tragedia, 6,5 millones de desplazados dentro del mismo territorio, y ciudades completamente destruidas, etc.

Desde 2016, los imperialistas se volcaron con falsas banderas de paz sobre territorio sirio para convertirlo en un campo de batalla para disputarse el poder económico, político y militar de este país. Y así, lo que había iniciado como un levantamiento revolucionario de masas en contra de una dictadura, se convirtió en una guerra reaccionaria de rapiña imperialista. Las masas pasaron de ser protagonistas de una lucha por mejores condiciones, a víctimas de una disputa entre bandidos. Los imperialistas, unos y otros, y el gobierno de Asad, están untados de sangre obrera y campesina, y son ellos los responsables de la carnicería que hoy se perpetra en este país.

## Sobre los muertos, se clava la bandera de la paz

Ante la mirada absorta del mundo, los imperialistas han asesinado a miles de personas, Putin ha refrendado temporalmente su control hegemónico sobre Siria, y luego de la carnicería y destrucción de gran parte del país, descaradamente han clavado la bandera de la paz con nombre de Cese al fuego. Un cese que es la máscara perfecta para encubrir ante el mundo su responsabilidad en la tragedia que hoy vive la mayoría de la población. Putin se cree con el poder omnímodo de decidir cuándo se hace guerra y cuándo se hace “paz”, como al peor estilo de los zares, este gendarme imperialista ha ordenado que se decrete un cese de hostilidades, pero al mismo tiempo, se siguen bombardeando en distintas zonas del país, incluso los contendientes se acusan mutuamente por la responsabilidad en la destrucción de la principal reserva hídrica que abastece de agua potable a Damasco, acción perpetrada el 24 de diciembre y que ha acrecentado la desgracia del pueblo sirio, quienes además de sufrir un diario racionamiento de luz, ahora deben sufrir por conseguir el agua, que a duras penas pueden utilizar para medio comer.

Hoy, el cese del fuego que pregonan los imperialistas en Siria, es solo una cortina de humo, pues yanquis y rusos no han parado las acciones militares a través de sus ejércitos aliados, y es bien sabido que cuando los imperialistas hablan de paz, es solo el preludio de nuevas guerras de rapiña.

El pueblo sirio vive una amarga tragedia, huérfanos, viudas, mutilados, perseguidos, abandonados a su suerte deambulando por otras tierras, mientras su país es destruido por fuerzas extrañas. Los horrores de un mundo basado en la explotación y opresión imperialistas, se han concentrado de una manera inimaginable en nuestros hermanos sirios; los han victimizado de una manera abierta, brutal y descarada, mientras todos se lavan sus manos untadas de sangre siria. Como si fuera un castigo contra la población por haberse atrevido a denunciar a un dictador, todos los reaccionarios, nacionales y extranjeros se han ensañado contra el pueblo. Y el pueblo sirio necesita la ayuda de todo el resto del mundo, que se denuncie sin tapujos las tropelías de guerra imperialista que allí se están llevando a cabo, y se contribuya de todas las formas posibles para que las masas sirias pueden pronto retomar su papel protagónico en la lucha por su emancipación de toda forma de explotación y opresión. La población siria necesita con urgencia organizarse con independencia, destacar dentro de lo más honrado de las masas revolucionarias las fuerzas capaces de organizar una verdadera vanguardia revolucionaria en ese país que derrote la actual guerra reaccionaria con auténtica guerra revolucionaria, con la Guerra Popular. Sabido debe ser por todos, que sin Partido Comunista Revolucionario en Siria, no hay opción de llevar a buen puerto la actual guerra sin fin que se extiende por ese país.

## NUEVAS PERLAS DEL REVISIONISMO AVAKIANISTA

*“Nosotros trabajamos por un derrocamiento concreto del presente sistema y un camino mucho mejor que deje atrás los destructivos y brutales conflictos que existen hoy entre las personas. Dado que tenemos seriedad, en esta etapa no iniciamos la violencia y nos oponemos a toda violencia contra la gente y entre las personas.”* (Partido Comunista Revolucionario, EU - PCR\_EU)

Con estas palabras finaliza el Mensaje del Comité Central del Partido Comunista Revolucionario, Estados Unidos, encabezado por su inmaculado Bob Avakian, con fecha 18 de mayo de 2016. Toda vez que no soy ferviente lector de los escritos de los avakianistas, apenas por estos días tuve conocimiento de ese documento publicado bajo el título de “Ya es hora de organizarse para una revolución CONCRETA”.

El escrito el cual leí juiciosamente, es un ejemplo vivo del más craso oportunismo. Algunos renglones salteados de defensa del comunismo, de condena al capitalismo, de “organizarse para una revolución CONCRETA”, en realidad encubren una posición lastimera, desmoralizada y desconfiada de la revolución, de la clase obrera y de la lucha de masas por todo el mundo. Al hablar de las masas, solo ve su tragedia, un mundo que las condena, oprime, somete, doblega... Grafica la miseria del pueblo, pero no ve por ningún lado su parte revolucionaria, no ve luchas, levantamientos, huelgas, no reconoce la tendencia objetiva y mundial a los levantamientos; para Avakian y sus seguidores, solo una masa informe doblegada y golpeada por el imperialismo.

Pero además, no menciona por ninguna parte al proletariado. Lo que ve son “personas”, la clase obrera para los avakianistas ya no existe, mucho menos como vanguardia de la revolución. Ven refugiados, inmigrantes, hombres, mujeres, jóvenes, negros, latinos, ricos, pobres, oprimidos, personas, razas, nacionalidades; lo más parecido a la vanguardia de la revolución lo expresan en un párrafo así: *“Nosotros tomamos partido con los más oprimidos y nunca perdimos de vista su potencial de emancipar a la humanidad — ni nuestra propia responsabilidad de dirigirlos para hacerlo. Trabajamos por ganar a gente de todos los orígenes sociales a que participe en la revolución, y no toleramos la venganza entre las personas.”* La clase obrera como vanguardia desapareció para los avakianistas.

Y si la clase obrera desapareció y ya no importa, pues por lógica matemática, ya no importa su organización de vanguardia, es decir, su Partido. El documento ya no llama a vincularse al partido de la clase obrera, a cambio llaman a “Afiliarse al Club Revolución”; sííí, a un club revolucionario, a una organización amorfa, donde cabe Reymundo y todo el mundo. La revolución sin el partido y sin la clase obrera como vanguardia es pura y física demagogia, es un burdo tráfico de la ciencia de la revolución y es al final un buen servicio a la burguesía, la cual sí está muy bien organizada como clase dominante.

Y claro, la perla de oponerse a cualquier tipo de violencia, es pelar el cobre para mostrar su total postración ante los reaccionarios; la violencia no es una elección, es una realidad objetiva, intrínsecamente unida a la sociedad dividida en clases con interés opuestos. La violencia de los reaccionarios es necesaria para imponer su dominio, y se personifica en la existencia objetiva de todas las fuerzas armadas, de policía, de inteligencia, de grupos paramilitares, de ejércitos privados mercenarios, etc. Y por ende, la violencia de las masas no es más que la respuesta, también objetiva de las masas. Oponerse a toda violencia entre la gente, es llamar a las masas a la pasividad, y a la simple denuncia; pero además, es desarmar la conciencia del pueblo que necesita avanzar hacia la Guerra Popular para derrotar al imperialismo. Avakianismo... vulgar y peligroso revisionismo.

Un militante de la Unión

## Venezuela y los Reformistas Burgueses del Siglo XXI (8)

### III. Los Resultados Prácticos del Socialismo del Siglo XXI

#### Partido Burgués Disfrazado de Partido de los Pobres

Retomamos nuevamente la polémica con Dieterich y los "Socialistas del Siglo XXI", que en esta ocasión y para terminar esta fastidiosa tarea de refutar las idioteces de Dieterich y su *"único modelo científico de la sociedad postcapitalista que hoy existe"*, dedicaremos a dos problemas decisivos: el sujeto de la revolución y el dispositivo estratégico principal para garantizar su triunfo. Problemas que hoy cobran mayor importancia ante la caída inminente del gobierno chavista en Venezuela y el fracaso rotundo del "Socialismo del Siglo XXI".

Venezuela está siendo sacudida por una profunda crisis económica, social y política producto de la voraz explotación capitalista y la dependencia semicolonial imperialista; en otras palabras, el tal Socialismo del Siglo XXI, como se mostró a lo largo de las anteriores entregas, resultó ser más de lo mismo: superexplotación del pueblo, dependencia del imperialismo yanqui, ruso y chino, multimillonarias ganancias para las clases parásitas y los monopolios, así como aumento de la miseria y la opresión sobre el pueblo.

Los levantamientos populares, el saqueo de supermercados, la escases, la represión... aprovechados por las fuerzas más retardatarias para difamar del socialismo en general y para canalizar el descontento popular en Venezuela, pone en evidencia la falta del Partido de la clase obrera, de un partido comunista que dirija la lucha revolucionaria del pueblo para poner fin a los privilegios de los explotadores, incluida la cúpula chavista. Los hechos hablan por sí mismos, y mientras el pueblo venezolano padece la hambruna con la mayor inflación de cualquier país y es brutalmente reprimido, los ricachones siguen gozando de los privilegios como antaño:

La inflación cercana al 450%, el alto costo y escases de los alimentos y productos básicos son la realidad cotidiana de un pueblo que ya se cansó de la demagogia del partido burgués bolivariano que ya no tiene cómo seguirse disfrazando de partido

de los pobres. El estallido desatado por el "billetazo" de Maduro (retiro del billete de 100 Bolívares) aumentó y generalizó las protestas y saqueos, dejando varios muertos y centenares de heridos y detenidos. Venezuela ocupa hoy el segundo lugar en homicidios después de El Salvador.

La corrupción del aparato estatal, el enriquecimiento de los jefes del partido de gobierno, los negocios ilícitos... ya son imposibles de ocultar dejando en claro que los sufrimientos son para el pueblo porque los de arriba, incluidos los actuales gobernantes, siguen viviendo en medio del lujo y la opulencia, a la vez que se les garantiza su seguridad: los sitios más exclusivos del país como el Lagunita Country Club en Caracas no ha cerrado un solo día; por el contrario, se ven nuevos clientes y socios surgidos de la burocracia gubernamental y del partido encabezado por Maduro, y que son conocidos como los "boliburgueses". Según la BBC, se trata de la *"Venezuela donde los restaurantes de moda se siguen llenando, donde en las tiendas con productos importados hay cola para pagar. Donde una mujer compra un martes al mediodía unos lujosos aretes Swarovski en un centro comercial... Una Venezuela donde los cumpleaños se siguen festejando con whisky 18 años, donde a una quinceañera le traen a los músicos J Balvin y Farruko para su fiesta y donde una señora celebra con amigas con un concierto privado de Luis Miguel... Se calcula que esta clase pudiente representa el 16% de la población, un poco menos de 5 millones de personas."*

La gran burguesía venezolana sigue manteniendo sus negocios en el país y en el exterior. No le teme al gobierno porque a pesar de toda la alharaca socialista sigue explotando como siempre y acumulando capital; y aunque le chocan los desafueros de Maduro, a lo que realmente le teme es a un levantamiento popular que no deje piedra sobre piedra de su orden.

Las principales divergencias de la vieja burguesía venezolana con el chavismo no radican en algunas medidas

de orden secundario que no tocan los fundamentos de la explotación capitalista, sino en la inestabilidad general y en el cansancio del pueblo frente a las privaciones que lo empujan a levantarse; por eso, ante un inminente levantamiento general del pueblo la burguesía más abiertamente pro yanqui se ha propuesto revocar a Maduro, mientras otro sector de la oposición ya tranzó un acuerdo con el gobierno, y si el proletariado no logra organizarse como partido político independiente, seguramente las clases dominantes reacomodarán las fuerzas para seguir expoliando al pueblo y entregando el país a los imperialistas.

Lo que está pasando en Venezuela no obedece a la conspiración del imperialismo yanqui como aseguran Maduro y sus amigos, ni es una desgraciada casualidad, sino que es la consecuencia natural y necesaria de la crisis económica del capitalismo mundial del cual Venezuela hace parte; a la que han contribuido las fórmulas de Dieterich y su "Socialismo del Siglo XXI" o capitalismo monopolista de Estado. Un fracaso anunciado desde *Revolución Obrera* porque no se puede construir algo distinto sin destruir las viejas relaciones sociales de producción ni el Estado que las defiende, garantiza y reproduce como sucedió en Venezuela, a pesar de la demagogia pseudosocialista de Chávez y sus seguidores.

Un ingrediente adicional a la crisis en que se debate desde hace años la sociedad venezolana obedece a la inexistencia de un Partido revolucionario del proletariado, cuya construcción han combatido los gobernantes y quienes desde la "izquierda" lo apoyan, veamos.

Dice Dieterich que su "Nuevo Proyecto Histórico" será llevado a cabo por una comunidad variopinta de sujetos, víctimas del capitalismo neoliberal: *"Este sujeto emancipador está conformado por la comunidad de víctimas del capitalismo neoliberal y de todos aquellos que son solidarios con ella. La clase obrera seguirá siendo un destacamento fundamental dentro*

de esta comunidad de víctimas, pero probablemente no constituirá su fuerza hegemónica. La comunidad de víctimas es multicultural, pluriétnica, policlasista, de ambos géneros y global, y abarca a todos aquellos que coincidan en la necesidad de democratizar a fondo la economía, la política, la cultura y los sistemas de coerción física de la sociedad mundial.”

Pero esa “genialidad” no es un descubrimiento suyo, sino copiado de los “marxistas críticos” que al igual que Dieterich en Venezuela, trataron de teorizar la “revolución” nicaragüense, donde el “sujeto emancipador” era “... un heterogéneo conglomerado de fuerzas sociales y étnicas en que predomina el campesinado y sectores urbanos difícilmente ubicables en el sistema tradicional de clases, como fuerza, y una pequeña burguesía revolucionaria como grupo dirigente...” Por consiguiente, “... los antiguos modelos del proletariado industrial como fuerza dirigente y la vanguardia como su representante político dentro de una dictadura del proletariado no tienen validez para las transiciones al socialismo que se dan en los pequeños países de la periferia.” (Ver, Carmen Diana Deere – José Luis Coraggio y otros, *La transición difícil*, Siglo XXI Editores).

Y mucho antes que los “marxistas críticos” Herbert Marcuse y sus compinches de la llamada Escuela de Frankfurt, por ejemplo, plantearon la “naturaleza y eficacia” de los nuevos movimientos sociales, en particular de la intelectualidad y otros sectores de la pequeña burguesía, “como sustituto revolucionario de una clase obrera que ha sido integrada al sistema”.

Dieterich no se atreve a negar tajantemente el papel de la clase obrera, como lo hicieron Marcuse en los años 60 y 70 y los “marxistas críticos” en los años 80 del siglo pasado, o como lo hacen Negri y Hardt en Multitud: “Cuando la carne de la multitud queda aprisionada y convertida en el cuerpo del capital global, se encuentra al mismo tiempo dentro y en contra del proceso de globalización capitalista (...) La producción biopolítica de la multitud tiende a movilizar lo que comparte en común y lo que produce en común contra el poder imperial del capital global”. (Hardt y Negri, 2004, p. 129). O como lo hace el revisionista y renegado Avakian y su “nueva síntesis” para quien la clase obrera desapareció y solo encuentra oprimidos, pobres, nacionalidades, movimientos...

Pero si, como afirma Dieterich, “probablemente” o “seguramente” la clase obrera no constituirá la fuerza dirigente y hegemónica de las víctimas del capital ¿quién lo hará?

Dieterich no responde abiertamente, pero en el transcurso de su obra es obvio que el papel dirigente lo jugarán partidos burgueses del tipo Partido Socialista Unido de Venezuela, o de Alianza País de Ecuador, o del Movimiento al Socialismo de Bolivia y hasta de neofascistas como el falso Partido Comunista de China... asesorados por la “pléyade” de intelectuales tipo Dieterich, quien recurre a un viejo truco burgués para introducir la idea de que el proletariado no debe organizarse como Partido político independiente: “... los sujetos potencialmente democratizadores de la sociedad global —sectores precarios, los indígenas, las mujeres, los intelectuales críticos, los cristianos progresistas, las ONGs independientes, etcétera— no aceptarán que se les imponga el liderazgo de un ente sociopolítico, cuya legitimidad no se derive de su praxis libertadora.” Un truco malintencionado que no pasa de ser una afirmación idiota por cuanto todo el mundo sabe que quien ocupa el lugar dirigente es porque dirige, a no ser por supuesto que se trate de un estúpido para aceptar “el liderazgo de un ente sociopolítico” que no dirija y “cuya legitimidad no se derive de su praxis...”

Pero el asunto de fondo y clave está en que los Dieterich, los Avakian y toda esa suerte de yerbas venenosas, al igual que los “sabios” de la Escuela de Frankfurt y mucho antes que ellos los socialistas utópicos de la época de Marx, no reconocen o soslayan la existencia de la clase obrera como el sujeto revolucionario de la época del capitalismo, la única clase que por sus condiciones económico sociales está llamada a ser la clase dirigente de las transformaciones revolucionarias y, sobre todo, la necesidad que tiene de organizarse como Partido político independiente para ello, así como para dirigir la sociedad mediante su dictadura de clase.

Todos ellos, socialisteros y falsos comunistas son traficantes que engañan al proletariado y a las masas haciéndoles creer que no son parte de la clase más revolucionaria de la época: ¿acaso la inmensa mayoría de los cristianos no son asalariados, o es que viven del soplo divino?, ¿no son los indígenas en su mayoría asalariados o trabajadores del campo y

por consiguiente aliados naturales del proletariado?, ¿cuáles son los sectores “precarios”, las nacionalidades oprimidas, los estudiantes, los GLBTI que no pertenecen mayoritariamente a la clase obrera?, ¿es decir gente que vive o depende del salario, de vender su fuerza de trabajo al capital?

Los sabiondos como Avakian y Dieterich, detrás de la palabrería hueca y demagógica, en realidad esconden su pretensión de conseguir un estatus privilegiado como dirigentes de la “nueva sociedad” donde ellos, como pequeñoburgueses, se convertirán en jueces de las contradicciones que desgarran la sociedad de clases, porque se creen que están por encima de las clases; lo cual no es más que un viejo sueño utópico, de cuyo fracaso se niegan a aprender.

La agudización de la crisis económica, social y política en Venezuela y en todo el mundo está exigiendo la dirección del proletariado erigido en Partido político, para llevar a cabo las profundas y radicales transformaciones que reclama el atolladero a que ha conducido la sociedad la burguesía y su sistema, hoy convertido en un cadáver ambulante que apesta y contamina toda la sociedad amenazándola con la destrucción.

La clase obrera necesita de su partido revolucionario, no para disputar con los demás partidos la burocracia en el viejo Estado garante de los intereses de los explotadores y máquina de explotación y de opresión sobre el pueblo. Necesita de un Partido que organice y dirija a su clase y con ella al resto del pueblo trabajador para que mediante la Guerra Popular destruyan la máquina estatal burguesa y construyan un nuevo tipo de Estado, sin burocracia ni ejército profesional permanente, donde los trabajadores del campo y la ciudad armados, expropian a los hoy expropiadores y dirijan todos los destinos del país.

El proletariado revolucionario en Venezuela debe desprenderse del régimen chavista y de toda ilusión en que a través de él podrá avanzar a la conquista del programa revolucionario. Debe esforzarse por transformarse en un destacamento organizado e independiente, capaz de ocupar el lugar de vanguardia en la lucha contra las clases dominantes, incluida la facción de “boliburgueses” que hoy gobiernan, actuando como jefe político de la clase obrera a fin de que ella, al frente de las masas populares, pueda aprovechar los días turbulentos que se avecinan.

## El Polo politiquero dividido y al servicio del capital

El Polo Democrático Alternativo está atravesando una de sus más fuertes crisis internas, como producto de los intereses opuestos que dividen a dos corrientes que se mueven en su interior. De un lado se encuentra Jorge Enrique Robledo del MOIR, el grupo Poder y Unidad Popular (ligado al Congreso de los Pueblos) y Jaime Dussán; y del otro, lo que llaman el “Polo paz” en el que se encuentran el ‘Polo Social’ (grupo de la ministra Clara López), ‘Vamos por los derechos’ (del senador Iván Cepeda y el representante Alirio Uribe) y ‘Fuerza Común’ (del senador Senén Niño).

La división en el seno de dicho partido, se debe a cálculos electorales que hacen unos y otros para las próximas elecciones del 2018. Los de la primera corriente encabezados por Robledo, proponen una tal política del NINI: Ni Santos, Ni Uribe. Y los de la segunda, proponen un “gobierno de transición” que consiste en no sacar un candidato propio, sino apoyar una coalición que defienda el acuerdo de paz firmado en La Habana entre el gobierno de Santos y las Farc.

El Polo es un partido politiquero demócrata burgués, que agrupa sin ningún tipo de principio ideológico a los jefes y representantes socialdemócratas, liberales y revisionistas de toda calaña. Muestra de eso es que el exvicepresidente del partido Julio Cesar Mancera, en medio de la crisis no vio ningún problema en renunciar al Polo y afiliarse al Partido Cambio Radical que dirige el “casca escoltas” Germán Vargas Lleras. El Polo es un partido reformista que hace parte de la rancia democracia de los ricos, y que no se plantea destruir el capitalismo en Colombia, ni tampoco acabar con la brutal dictadura de clase que la burguesía y los terratenientes ejecutan contra las masas obreras y campesinas. Por eso los obreros no deben hacerse falsas expectativas con dicha organización, pues las máximas aspiraciones del Polo politiquero y sin alternativa, son triunfar vía electoral en la demo-

cracia de los ricos (que es dictadura contra el pueblo) y hacer unos cuantos cambios que maquillen la superexplotación asalariada y la tenaz opresión –violenta en muchos casos- a las que son sometidas las masas diariamente bajo el yugo del capital.

Hoy la corriente que lidera Robledo posa de muy “radical” y trata de ofender a los de Cepeda, diciéndoles “Santistas”, ocultando a propósito que el Polo en su conjunto apoyó la reelección de Santos en las pasadas elecciones para presidencia, incluyendo al ala revisionista que hoy posa de “radical”. Los que hablan desde el Polo a nombre de los obreros con fraseología marxista, están marcados con el sello de sus actos, el pueblo no olvida que dicha oposición oficial apoyó en su momento al candidato de los “falsos positivos” que es el mismo de la lesiva reforma tributaria, como lo están haciendo abierta y descaradamente la facción encabezada por Iván Cepeda. Aunque se quieran hacer los “radicales” o “fieles” a los principios usando fraseología revolucionaria, tarde que temprano las masas aprenderán a identificarlos como representantes de la burguesía en el seno de las organizaciones obreras y serán desenmascarados

cada vez que quieran engañarlas hablando a nombre del pueblo, pero representando los intereses de la burguesía, los terratenientes y los imperialistas: burgueses con disfraz de obrero.

Todas estas triquiñuelas y cálculos electorales, han llevado a que las masas desconfíen en general de la política. Sin embargo, una cosa es la politiquería de los partidos que como el Polo participan dentro de la democracia burguesa para hacer parte de la dictadura de los dueños del capital y codearse con ellos en los acolchonados y cómodos sillones del poder político mientras tratan de maquillar la dictadura de los ricos; y otra muy diferente es la política revolucionaria, que se empeña en que cada vez más millones de obreros y campesinos se interesen más en los asuntos políticos y económicos del Estado, pero no para reformarlo con pequeñas mejoras como último fin y por vías pacíficas, sino para desenmascarar el Estado de las clases enemigas del proletariado, que ejecutan su dictadura de clase en contra de las masas del campo y la ciudad, y que debe ser destruido por medio de la violencia revolucionaria de las masas, dirigidas por el Partido político del proletariado que no se enfriará en luchas por la carroña electorera, sino que centrará esfuerzos en lograr la unidad, organización y lucha de las masas por destruir el actual Estado de dictadura de los ricos.

Lea en nuestra página web: [www.revolucionobreroa.com](http://www.revolucionobreroa.com)



Artículos de actualidad nacional e internacional, documentos de la línea ideológica y política de la *Unión Obrera Comunista mlm*, avances de la lucha del movimiento obrero y de masas, información de la lucha de clases en otros países.

## En el Aniversario del Nacimiento de Mao Tse-tung Deslindar Campos con el Oportunismo Para Alcanzar la Unidad del Movimiento Comunista Internacional



El 26 de diciembre el proletariado internacional celebró el aniversario del nacimiento de Mao Tse-tung. Con motivo de esta celebración publicamos el aparte 3 del Capítulo IV de nuestra Propuesta de Formulación de una Línea General Para la Unidad del Movimiento Comunista Internacional, un documento que todo obrero consciente e intelectual revolucionario debe estudiar y sobre el cual está obligado a pronunciarse.

No es un texto escogido al azar sino seleccionado a conciencia con el propósito de difundir uno de los documentos más importantes del Movimiento Comunista Internacional en estos tiempos, donde se hace el examen de la situación de profunda agonía del imperialismo, se presenta la síntesis de la experiencia del Movimiento Comunista Internacional y la construcción del Socialismo, y se plantean las tareas de la Revolución Proletaria Mundial; es decir, se propone un Programa, una Estrategia y una Táctica del proletariado revolucionario para conquistar la victoria sobre el imperialismo; en particular, el aparte que publicamos, está dedicado a la lucha contra el oportunismo como condición para la unidad de los marxistas leninistas maoístas en la actualidad.

### LA LUCHA ENTRE EL MARXISMO Y EL OPORTUNISMO EN LA ACTUALIDAD

El dominio del capital en la economía mundial, la profundización de la dominación semicolonial imperialista; la expansión mundial de las relaciones de producción capitalistas, conviviendo en los países semif feudales con modos de producción atrasados, agrietando las economías de auto-subsistencia, destruyendo las relaciones feudales o simplemente adaptándolas a las necesidades del capital a nivel mundial, son hechos de mayor importancia en el presente período de la fase imperialista; período que inicia en 1990, cuando la contradicción entre el proletariado y la burguesía —cuyo papel revolucionario fue anunciado desde *El Manifiesto*— empieza a consolidarse como la contradicción principal mundial y la que mejor expresa, en la lucha de clases, la contradicción fundamental del capitalismo entre la producción cada vez más social y la apropiación cada vez más privada. Esos cambios en la situación objetiva del imperialismo son el caldo de cultivo de la nueva forma de oportunismo, que falsea el Marxismo revolucionario a nombre o como “superación” del Marxismo Leninismo Maoísmo.

El oportunismo, como producto social y necesidad del imperialismo, ha logrado detener, desviar y desvertebrar

procesos revolucionarios durante más de un siglo. Esta amarga experiencia deja demostrado el carácter imprescindible de la condición leninista: “Lo más peligroso en este sentido son las gentes que no desean comprender que la lucha contra el imperialismo es una frase vacía y falsa si no va ligada indisolublemente a la lucha contra el oportunismo”<sup>1</sup>.

A lo largo de la fase de agonía del capitalismo, el oportunismo ha adoptado o reeditado viejas posiciones ya derrotadas en el Movimiento Comunista Internacional, tomando nuevas formas, pero manteniendo su viejo contenido. El prachandismo de los Partidos “maoístas” de Nepal y el avakianismo del PCR,EU son variantes esencialmente idénticas del oportunismo de derecha, que se refuerzan y complementan; son una nueva forma presentada a sí misma contraria al viejo revisionismo, pero en realidad encarnando la enésima revisión y abandono de la teoría revolucionaria del Marxismo y sus principios fundamentales, so pretexto de desarrollarlos a las condiciones del siglo XXI, ya no contra el Maoísmo, sino en nombre del Marxismo Leninismo Maoísmo. El prachandismo y el avakianismo son una nueva forma de oportunismo que no podía surgir más que al interior del mejor esfuerzo de los marxistas leninistas maoístas para enfrentar la crisis del comunismo desatada por la derrota de la Gran Revolución Cultural Proletaria en China: en el ahora extinto Movimiento Revolucionario Internacionalista —MRI; este nuevo revisionismo pseudomaoísta no solo llevó a la debacle al MRI, sino que se convirtió en *el peligro principal actual para la unidad del Movimiento Comunista Internacional*.

El revisionismo del llamado “Camino Prachanda”, con la teoría de “fusionar”<sup>2</sup> la lucha de clases en la lucha nacional<sup>3</sup> —afin al oportunismo social-chovinista—, la claudicante teoría del “estado globalizado del imperialismo estadounidense” y “la imposibilidad del triunfo en Nepal”, resultan semejantes a las teorías de Kautsky, sobre el *ultra-imperialismo*, y de Trotsky, sobre *la imposibilidad del triunfo de la revolución en un solo país*; la “teoría táctica para la revolución en el siglo XXI”<sup>4</sup> y el “multipartidismo” en el nuevo Estado, también son afines a la “transición pacífica” y “el Estado de todo el pueblo”, del revisionismo jrushchovista. De ahí que el “Camino Prachanda” condujera a la traición de la revolución de Nueva Democracia y de la Guerra Popular en Nepal.

El revisionismo de la llamada “Nueva Síntesis”, al renunciar a la concepción marxista de la dirección del movimiento<sup>5</sup> regida por *la ley dialéctica de la Negación de la Negación*, termina renunciando al reconocimiento marxista del determinismo en el movimiento de la materia

1 *El imperialismo, fase superior del capitalismo, Lenin - 1916*

2 *Sobre la fusión, una tesis presentada en los documentos del PCN (M), pero de discusión de vieja data en el MCI, tal como se mostró en el anterior capítulo de esta propuesta.*

3 *Aceptada sin crítica por el MRI, donde ya había tomado vuelo considerar revolucionaria la lucha antiimperialista a secas, apartada de la lucha de clases y de la lucha contra el poder del capital, llevando a considerar aliado por principio a quien luche contra el invasor extranjero, sin importar que sea ficha de otro imperialismo, y su propósito sea consolidar la dictadura de los reaccionarios sobre el pueblo.*

4 *La negociación y alto al fuego, que en los hechos fue una descarada traición en Nepal, fue tolerada en el MRI, como una, aunque “riesgosa”, nueva y legítima táctica revolucionaria para las condiciones del siglo XXI.*

5 *Renuncia compartida pública y generalizada, de los partidos maoístas de derecha, de centro y de “izquierda”, en una prueba al canto de hasta donde ha llegado el grado de confusión en el MCI.*

y haciendo una *valoración derrotista y anti-obrera* de la experiencia histórica en el siglo XX: de la Dictadura del Proletariado, la construcción del socialismo, el papel de Stalin y de la Internacional Comunista, sacando conclusiones esencialmente idénticas a las del trotskismo y del jrushchovismo. La teoría avakianista contra la “reificación del proletariado” significa en realidad repudiar su papel de vanguardia en la revolución y renegar de su Dictadura omnimoda en el socialismo, calificándola de “totalitarismo” y contra la cual proclama la defensa del derecho burgués al *disentimiento* bajo el nuevo Estado<sup>1</sup>, idéntico a los reclamos Trotsky & Cía. en la URSS, de Liu Shao-chi y Ten Siao-pin en China.

Ambas variantes del revisionismo pseudomaoísta han declarado insubsistente la necesidad histórica de la Dictadura del Proletariado e insuficiente la teoría del Marxismo Leninismo Maoísmo para conocer y transformar el mundo imperialista del siglo XXI, he ahí la profunda identidad con el contenido del viejo y clásico oportunismo: bajo el rótulo de supuestas “nuevas y revolucionarias teorías”, falsificación del marxismo, mutilación de su contenido revolucionario, trueque de sus principios por teorías eclécticas, confusas y aceptables para la burguesía.

Si es inevitable la lucha de los marxistas revolucionarios contra el oportunismo, es también inevitable la escisión organizativa y la depuración de los oportunistas de las filas del partido político de la clase obrera. Los partidos que han logrado dirigir con éxito la revolución proletaria se han separado de quienes con diferentes teorías han servido de vehículo para cederle a la burguesía la dirección ideológica y política de la lucha del proletariado. La unidad de los marxistas en el partido es incompatible con la unidad de las tendencias en la misma organización, es imposible en convivencia con el oportunismo. La unidad de los marxistas en el partido exige reconocer la escisión con el oportunismo y es inconciliable con la existencia de fracciones en su seno.

El revisionismo —peligro principal— ha sido favorecido por las posiciones *centristas* de partidos que también fueron miembros del MRI<sup>2</sup>, posiciones manifiestas en su silenciosa tolerancia por años al revisionismo surgido en ese movimiento, en su falta de autocrítica ante el respaldo y saludo a la “teoría táctica” del Acuerdo de Paz del 2006 en Nepal —léase teoría de traición—; en su persistente conciliación con los jefes del “nuevo” PCN(M) evadiendo liberalmente la condena a su responsabilidad dirigente en la traición y tolerando su juego distractor de amenazar con “tomar nuevamente las armas en una insurrección”, cuando es bien sabido que el “nuevo” PCN(M) heredó la línea ideológica y política del revisionismo prachandista en defensa del “cumplimiento cabal del Acuerdo Global de Paz”, sólo que presentada bajo un nuevo ropaje: denuncia a la “traición”<sup>3</sup> de Prachanda y Bhattarai y supuesto repudio a la “nueva síntesis de Avakian”. La unidad de tendencias que preconiza el centrismo mella y hace inofensiva la lucha política de la clase obrera y es inservible para el triunfo de su programa.

1 Así el avakianismo transporta a las filas comunistas y en letras de molde “marxista”, las ya muy trabajadas teorías antiobreras de la literatura burguesa socialdemócrata, de Tony Negri, de la intelectualidad pequeñoburguesa “postmarxista”..., todas, todas en el propósito expreso de combatir la Dictadura del Proletariado y el socialismo bajo su gobierno.

2 Han ido de vaivén en vaivén: inicialmente defendieron la supervivencia del MRI al ataque revisionista; luego propusieron resucitarlo pero sin su antiguo Comité; más tarde aceptaron el colapso del MRI y lanzaron la propuesta de organizar un nuevo centro comunista MLM, más como la sumatoria organizativa de fuerzas que se llaman a sí mismas marxistas leninistas maoístas, que como producto de un deslinde profundo con el oportunismo. Al mismo tiempo, tomaron la iniciativa de organizar el apoyo internacional a la Guerra Popular en la India, tal vez con la ilusión de que el proletariado y los comunistas, olviden la experiencia del centrismo conciliador con la traición a la Guerra Popular en Nepal.

3 Así llamaron, no a la verdadera traición en el Acuerdo de Paz, sino a su posterior perversión parlamentaria y abierta sumisión ante el imperialismo, el expansionismo indio, la burguesía y los terratenientes.

Las teorías y felonías del revisionismo pseudomaoísta actual y la vacilación y conciliación del oportunismo centrista han sido denunciadas y confrontadas por los marxistas leninistas maoístas de diversos países —en pocas ocasiones los esfuerzos han sido comunes, generalmente se han dado por separado—; y si bien, esta lucha ha logrado un repudio bastante general al avakianismo y ha impedido a las “nuevas” teorías revisionistas entronizarse como línea general del Movimiento Comunista Internacional, debe fortalecerse la unidad consciente de los comunistas sobre la agudización de la crisis causada por el ataque revisionista, que ha sumido al Movimiento Comunista Internacional en un estado de gran confusión, gran dispersión y tremenda impotencia política para organizar y dirigir el movimiento espontáneo de las masas, que se alza impetuoso contra el imperialismo y sus soportes reaccionarios en todos los países.

En estas condiciones del Movimiento Comunista Internacional, el triunfo del marxismo sobre el oportunismo debe ser en toda la línea general: **en los fundamentos teóricos del Marxismo Leninismo Maoísmo, en el juicio sobre la experiencia histórica de la Revolución Proletaria Mundial —la Revolución, la Dictadura del Proletariado, la construcción del Socialismo, el papel de la III Internacional—; en la comprensión de los fenómenos económicos, políticos y sociales del período actual de agonía del imperialismo, y en consecuencia, en las tareas de la revolución y de los comunistas a nivel mundial y en cada uno de los distintos tipos de países.**

Derrotar al imperialismo es la palpitante necesidad de la sociedad mundial, es la exigencia de las propias contradicciones del sistema moribundo. La derrota del imperialismo exige vencer al peligro principal de la unidad internacional de los comunistas, cuidando que al sacar el derecho por la puerta del frente, no entre el “izquierdismo” por el traspatio.

Es apenas natural que esta gran lucha contra el oportunismo de derecha, fuera acompañada por una tendencia en el movimiento hacia el “izquierdismo”, cuyas “nuevas” teorías —en las condiciones actuales de gran confusión en el Movimiento Comunista Internacional— toman la forma de una defensa “ultramaoísta del maoísmo” y son presentadas a nombre del llamado “Pensamiento Gonzalo” como “desarrollo universal” del Marxismo Leninismo Maoísmo, pretensión que en la práctica, distorsiona y opaca la verdadera e importante contribución hecha por el Presidente Gonzalo a la lucha contra el revisionismo en el Perú, a la línea Marxista Leninista Maoísta del Partido Comunista del Perú —PCP— y a su papel como destacamento de vanguardia del proletariado en el inicio y desarrollo de la Guerra Popular en ese país.

El reconocimiento marxista leninista maoísta del papel del Presidente Gonzalo se echa a perder cuando se le endiosa como “Pensamiento Gonzalo” circunscribiendo la unidad ya no a sus ideas sino a su personalidad, a tal punto que su jefatura es reclamada tanto por el oportunismo de “izquierda” como por el oportunismo de derecha más conocido como LOD; y es condenado a muerte por una variante del oportunismo de derecha bajo la forma de revisionismo armado que algunos sectores provenientes del PCP, extrañamente denominan LOI. En realidad, son las expresiones ideológicas del fraccionamiento del PCP, donde a los marxistas leninistas maoístas les asiste la responsabilidad de superar el recodo en lucha contra el oportunismo de derecha y de “izquierda”.

Las “nuevas” teorías del llamado “Pensamiento Gonzalo” en realidad representan divergencias con el Marxismo Leninismo Maoísmo, ya no desde la posición del oportunismo de derecha —revisionismo avakianista— sino desde el oportunismo de “izquierda”: sus teorías del “pensamiento guía” y de “principalmente maoísmo” convierten

la aplicación creadora de la teoría del marxismo a los problemas de la revolución en cada país en una negación de la base de unidad alcanzada por el extinto MRI en 1993:

*En el curso de la revolución china Mao había desarrollado el marxismo-leninismo en muchos campos importantes. Pero fue en el crisol de la Gran Revolución Cultural Proletaria que nuestra ideología dio un salto y emergió por completo el tercer gran hito, el marxismo-leninismo-maoísmo. Desde el plano superior del marxismo-leninismo-maoísmo los comunistas revolucionarios podrán comprender aún más profundamente las enseñanzas de los anteriores grandes líderes e incluso las primeras contribuciones de Mao Tsetung adquirirán un más profundo significado. Hoy, sin maoísmo no puede haber marxismo-leninismo. En realidad, negar el maoísmo es negar el marxismo-leninismo mismo<sup>1</sup>.*

Las “nuevas” teorías del llamado “Pensamiento Gonzalo” sobre “el capitalismo burocrático o la evolución del semifeudalismo”, y “la contradicción como única ley de la dialéctica” divergen de la concepción materialista del mundo y las leyes de su movimiento dialéctico; su máxima de “guerra popular como forma principal de lucha en todo momento y hasta el comunismo” niega la objetividad y el carácter táctico de las formas de lucha y de organización, siendo una concepción afin a la abierta “defensa del linpioísmo” alentada por algunos maoístas; su “culto indiscutible a los jefes” se aparta de la teoría leninista sobre la relación entre masas, clases, partidos y jefes; y su teoría del “partido militarizado” es ajena a la teoría leninista del Partido político del proletariado, y en cambio, enlaza con la teoría guevarista de la organización político militar.

En el terreno político, las divergencias con camaradas defensores del llamado “Pensamiento Gonzalo” residen en el reconocimiento materialista de la contradicción principal en el mundo; en la caracterización de la sociedad, del capitalismo y la revolución en los países oprimidos capitalistas; en la relación entre la guerra popular e insurrección; en la distinta particularidad de la guerra popular en los países oprimidos y en los países imperialistas. También existen divergencias en el balance de algunas cuestiones de la experiencia histórica, tales como la correcta política de Frentes Populares orientada por la Internacional Comunista, calificada despreciativamente por algunos comunistas como “frentepopulismo”.

Dado que el revisionismo es hoy el peligro principal para la unidad del Movimiento Comunista Internacional, la contradicción con las posiciones “izquierdistas” opuestas al revisionismo, es ahora una contradicción en el seno del pueblo, una contradicción entre comunistas, tratable por el método de la discusión, la lucha ideológica, la persuasión, la crítica y autocrítica.

[Propuesta de Formulación de una Línea General Para la Unidad del Movimiento Comunista Internacional, Unión Obrera Comunista (mlm)]

## EN EL ANIVERSARIO DEL NACIMIENTO DE JOSÉ STALIN

Quienquiera que seáis, sabed que la mejor parte de vuestro destino está en manos de este otro hombre que vela también por todos y que trabaja; del hombre de cabeza de sabio, rostro de obrero y traje de soldado.

Henri Barbusse

El 18 de diciembre se cumplió el aniversario del nacimiento de José Stalin, gran dirigente y maestro del proletariado internacional, sobre quien el imperialismo y la reacción han descargado las más terribles acusaciones, en el vano intento de enlodar la vida y obra del maestro obrero, representante por excelencia de la Dictadura del Proletariado en la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas – URSS.

Los ataques a Stalin, característicos del trotskismo y oficializados por el jrushchovismo en el XX Congreso del PCUS (Partido Comunista de la Unión Soviética) en 1956, fueron refutados por los marxistas leninistas en la gran polémica contra el revisionismo moderno, con un histórico balance del papel del Camarada Stalin: “Los méritos y errores en la vida de Stalin son una realidad objetiva histórica. Comparados sus méritos y sus errores, pesan más los primeros que los últimos. Las acciones principales de su vida son acertadas, y sus errores son de segundo orden. Todo comunista honrado que respete la historia, al hacer el balance de las actividades teóricas y prácticas de Stalin en conjunto, verá primero, sin duda, lo que constituye el aspecto principal de su vida. Por lo tanto, al apreciar, criticar y vencer con acierto los errores de Stalin, debemos salvaguardar el aspecto principal de su vida, y salvaguardar el marxismo-leninismo, que él defendió y desarrolló.” En la actualidad, varios partidos u organizaciones maoístas, sin criticar ese balance, de hecho lo revierten pretendiendo tergiversar la historia, dando más peso a los errores de Stalin que a sus aciertos, y además, extienden ese mismo método y rasero para juzgar la III Internacional. Como afirma la Declaración del MRI en 1984: esto es “aprovechar los errores reales para sacar conclusiones reaccionarias”.

Como parte de rescatar a nuestros héroes y maestros, publicamos un aparte del juicio que hace nuestra Propuesta de Formulación de una Línea Para la Unidad del Movimiento Comunista Internacional sobre el continuador de la obra de Lenin.

### STALIN JEFE DE LA REVOLUCIÓN PROLETARIA Y MAESTRO DEL PROLETARIADO MUNDIAL

En contra del renovado odio contra el camarada Stalin, los marxistas leninistas maoístas reafirman el juicio hecho por el Partido Comunista de China en 1963: “como primer punto defendemos a Stalin y como segundo, criticamos sus errores”.

Stalin fue un gran marxista-leninista, un experimentado revolucionario proletario y un luchador implacable contra el oportunismo; por eso es profundamente estimado por los obreros y comunistas del mundo y odiado a muerte por los reaccionarios, la burguesía imperialista y todos los oportunistas. Dirigente del Partido bolchevique y de la Revolución Socialista de Octubre, guio la industrialización y colectivización agrícola en la URSS y fue jefe del Ejército Rojo vencedor del fascismo y el nazismo en la Segunda Guerra Mundial imperialista.

Contra el camarada Stalin resurgió un ataque oportunista en las propias filas maoístas, adjudicándole errores en toda la línea, un ataque que reniega solapadamente del histórico balance hecho por el Presidente Mao, el Partido Comunista de China y los Marxistas Leninistas, contra la alevosía de los revisionistas jrushchovistas, aliados al trotskismo internacional. Este ataque refuerza la propaganda negra burguesa contra la revolución proletaria, contra el socialismo y la Internacional. Mao sostuvo que existen dos espadas: una es Lenin y la otra Stalin; y cuando se abandona la espada de Stalin, el leninismo ha sido prácticamente abandonado; y efectivamente, quienes en el MRI abandonaron y renegaron del Marxismo Leninismo Maoísmo, del proletariado y de su experiencia histórica en la Dictadura del Proletariado, en la Construcción del Socialismo... son efectivamente los mismos que hoy abandonan la espada de Stalin.

<sup>1</sup> Viva el Marxismo-Leninismo-Maoísmo!, Declaración del MRI – 1993

En Ecuador, un importante movimiento revolucionario indígena y campesino ha venido creciendo fuertemente en algunas regiones. Los meses finales del 2016 fueron especialmente convulsionados gracias a las acciones encabezadas desde el 21 de noviembre por las comunidades indígenas, quienes se tomaron por la fuerza las instalaciones de una empresa minera china que viene devastando la tierra con el permiso del reaccionario gobierno de Correa.

Las comunidades indígenas han sido expulsadas de sus territorios, para entregarlos a la empresa china ExplorCobres S.A. que desde el mes de agosto irrumpió con maquinaria y el respaldo de ejército y policía en el territorio indígena. El gobierno de Correa, quien posa de socialista y revolucionario no es más que un cipayo que refunfuña en contra del imperialismo yanqui, mientras se arrodilla y abre las puertas al imperialismo chino para que acabe con la naturaleza y extraiga plusvalía a montones de los indígenas, campesinos y proletarios agrícolas y en general de toda la clase obrera ecuatoriana.

Las masas han encontrado el rumbo correcto desarrollando una sostenida lucha directa que ha tomado la forma de enfrentamientos armados con un importante saldo de heridos, e incluso muertos. Su valerosa combatividad está creciendo, se va extendiendo y encontrando adeptos y apoyo en todo Ecuador y por varias partes del mundo.

Reproducimos a continuación un valioso artículo de los compañeros del Frente de Defensa de Luchas del Pueblo de Ecuador, que da buena cuenta de esta avanzada.

Diciembre 2016



## ECUADOR: ¡VIVA LA LUCHA POR LA TIERRA!

La lucha por recuperar las tierras en Nankints, Morona Santiago se mantiene firme.

El patrimonio que se arroga para sí el estado de la tenencia y uso de las armas, y con ellas de la violencia, ha sido quebrantado de manera certera y contundente por parte de los indígenas y campesinos del pueblo Shuar.

Un nuevo intento de los campesinos e indígenas pobres por recuperar las tierras que de manera alevosa el régimen extractivista y corporativista de Correa le entregó a la minera ExplorCobres, dejó como saldo una baja mortal (policía), 5 policías más heridos, uno de ellos de gravedad y dos militares también heridos.

Acostumbrados a que sean los estudiantes conscientes, los obreros, o los campesinos e indígenas pobres los que pongan su cuota de sangre en las justas movilizaciones y luchas populares, hoy la reacción ha tenido que pagar su cuota. Es la condición dialéctica de una contradicción que solo puede ser resuelta con violencia revolucionaria.

La reacción del régimen ha sido virulenta y masificada. La primera

respuesta: declarar estado de excepción a la provincia de Morona Santiago y sobre la marcha el desplazamiento a la zona en conflicto de grupos élite de la policía y del ejército para reprimir la legítima lucha de los campesinos que no se resignan a dar por perdidas sus tierras.

El régimen fascista, tratando de estigmatizar a los campesinos ante la opinión pública, sostiene que éstos *“están organizados en grupos irregulares”*. Que no van a permitir este tipo de acciones y que por el contrario, aseguran que *“vamos a capturar a los agresores y los someteremos a la justicia ordinaria”*. Para sostener su perorata, Correa manifiesta que *se puede no estar de acuerdo con las decisiones del gobierno pero la única vía para dirimir estas contradicciones es el diálogo*.

Pero vale preguntarse: ¿Acaso las 15 mil hectáreas que ha venido ocupando el pueblo Shuar en Nankints no ha sido reconocido por todos los regímenes indistintamente de su naturaleza política?

¿Acaso los miembros de la nacionalidad Shuar no han venido manifestando pacíficamente que

fueron expulsados de sus tierras y que debía retirarse la concesión a la empresa china?

¿Acaso no se adelantaron charlas a través de las distintas organizaciones indígenas y campesinas solicitando se revea la situación y se desmilitarice la zona?

Lo que pasa es que el régimen está convencido de que con su emprendimiento fascista va a intimidar a las organizaciones campesinas, populares y sindicales. Si bien es cierto la coerción y persecución le ha dado resultado con cierta dirigencia cobarde, rastrera y oportunista, de ninguna manera ha podido doblegar la legítima reivindicación y lucha del campesinado pobre que históricamente ha bregado incansablemente por la revolución agraria.

Que sepan los traidores y aquellos dirigentes oportunistas que trafican con estas luchas del pueblo, con el revisionismo que meterá la mano para arrastrar estas luchas a su consolidado político en las elecciones burguesas; a los aparatos represivos del viejo estado, a los grandes burgueses y grandes terratenientes, que esta revolución no se la hará en la asamblea, ni en fatuas mesas de diálogo, sino bajo el furor de la violencia revolucionaria que inevitablemente devendrá en guerra popular.

Saludamos la acción de estos valerosos campesinos y al pueblo Shuar. Y el régimen debe saberlo, lejos está que la lucha por la tierra pueda ser doblegada con la militarización, patrimonio de la fuerza y/o persecución de dirigentes coherentes y responsables con las tareas del pueblo y sus demandas históricas.

Rechazamos las declaraciones de la dirigencia oportunista de la CONAIE quienes no quieren asumir la responsabilidad política de la valerosa acción de los campesinos e indígenas pobres en Nankints. Rechazamos también su llamado al diálogo interponiendo de por medio a organizaciones de Derechos Humanos y a la iglesia, dejando ver su miopía política y su subordinación ideológica ante los viejos símbolos de la feudalidad en el país. Consideramos que los intentos armados por recuperar las tierras del pueblo Shuar son suficiente argumento para que el régimen defina la salida de la minera china, la desmilitarización de la zona e interrumpa la persecución de campesinos conscientes que luchan por sus derechos: ¡LA TIERRA!, caso contrario, que asuma con sangre sus errores y decisiones corporativistas.