

(Artículo publicado en la Revista Contradicción No. 5 – Enero 1991)

EL PROGRAMA DE LOS COMUNISTAS

"La intelectualidad socialista sólo podrá pensar en una labor fecunda cuando acabe con las ilusiones y pase a buscar apoyo en el desarrollo real no en el desarrollo deseable"

(Lenin)

En el número dos de CONTRADICCIÓN se publicaron las cartas cruzadas entre los comités de redacción de la publicación "Comunista Revolucionario" y la Revista "Contradicción". Quedó planteada allí una discusión sobre el programa de la revolución en Colombia. El Comité de Redacción de CONTRADICCIÓN dice en su carta que los compañeros de la publicación "El Comunista Revolucionario" tienen una *"enorme confusión sobre el programa. Este [el programa] debe reflejar el conocimiento científico de la realidad, derivando de ahí sus tareas y objetivos, y no de las habilidades o golpes de mano en las negociaciones entre representantes de sectores de clase"*. Las dos afirmaciones son exactas.

Releyendo el "Comunista Revolucionario" salta a la vista que las apreciaciones de los autores del artículo tienen la mejor intención de definir en su exposición general sobre el programa, el carácter de éste. Son conscientes de que hay y ha habido opiniones diversas entre los marxistas leninistas al respecto y trata de saldar la discusión con una fórmula:

"Si las actuales propuestas de negociación probablemente conducentes a un 'pacto social' concluyen en que el programa de la revolución democrática es canjeado por un paquete de reformas gubernamentales a través del parlamento, se habrán dado ya las condiciones para iniciar un largo período histórico de preparación de la revolución socialista. Pero si las negociaciones fracasan y la pequeña burguesía democrática revolucionaria persiste entonces en el desarrollo y la generalización de la guerra civil, hay las posibilidades de que una alianza táctica del proletariado revolucionario, de la clase obrera consciente, de los comunistas internacionalistas con esa pequeña burguesía democrática revolucionaria en un sólo programa revolucionario a ser realizado bajo la dictadura del proletariado en alianza con los campesinos pobres. Ello por cuanto esa misma pequeña burguesía democrática-revolucionaria también está planteándose, hoy por hoy, la revolución socialista"

Según esta fórmula el programa de la revolución depende de la posibilidad de las "negociaciones". Los compañeros no entienden que el programa de una revolución está determinado por la situación objetiva del desarrollo económico y social de la sociedad. Para los marxistas el programa no es otra cosa que la expresión consciente, teórica, de ese desarrollo y de las contradicciones sociales y políticas que genera. Y por tanto su elaboración exige, como decía Lenin *"investigar y explicar la evolución del régimen económico de países concretos"*, es decir INVESTIGAR las relaciones de producción en ese país y su evolución *"UTILIZANDO los procedimientos elaborados del método MATERIALISTA y de la economía política teórica"*. Sólo actuando así es posible, entonces, entender y explicar las negociaciones de "programas" entre representantes de sectores de clase.

Pero esta divergencia es apenas un botón de muestra de la situación crítica del movimiento comunista en Colombia: no sólo no tenemos un programa común (apenas hemos elaborado apreciaciones generales, esbozos y borradores) basado en la INVESTIGACION y EXPLICACION del régimen económico social, utilizando los procedimientos del método materialista y de la economía política MARXISTA, sino que, además, no tenemos una comprensión común de lo que DEBE SER el programa, COMO ELABORARLO y de su IMPORTANCIA PRÁCTICA en el proceso de construcción del partido del proletariado y en la dirección de la revolución.

A manera de introducción a la discusión programática expondré algunas ideas sobre la experiencia histórica del movimiento comunista, sobre la forma y el contenido del programa de los comunistas, sobre la importancia práctica del programa y sobre la propuesta de CONTRADICCIÓN para elaborar un programa de los comunistas revolucionarios en Colombia.

LA EXPERIENCIA HISTORICA

"Ahora, el comunismo ya no consiste en exprimir de la fantasía un ideal de la sociedad lo más perfecto posible, sino en comprender el carácter, las condiciones y, como consecuencia de ello, los objetivos generales de la lucha librada por el proletariado" (Engels, Contribución al problema de la vivienda).

Esto es precisamente lo que quedó expresado en el primer programa verdaderamente revolucionario del primer partido proletario: El Manifiesto Comunista de 1848. Fue un salto inmenso en la formación de tal partido. Era el abandono de los planes ideales para organizar la sociedad, por la exposición científica de las condiciones materiales en las cuales se generaba el movimiento obrero, la expresión consciente del carácter de ese movimiento y de sus objetivos generales. Ya no más utopías ni ensoñaciones, sino un programa basado en el descubrimiento de la "ley natural" que rige la sociedad capitalista y la necesidad económica e histórica de una nueva sociedad. Por el contenido el Manifiesto es un programa de lucha de la clase de los proletarios, por la forma es una declaración pública de los conceptos, fines y tendencias del partido de los comunistas.

Aún hoy, siglo y medio después, a despecho de toda la burguesía y de todos sus áulicos, sigue siendo la más perfecta exposición de por qué y cómo la sociedad capitalista se pudre en la propia salsa de sus inevitables contradicciones y de los medios y métodos que el proletariado tiene para cumplir el papel histórico de enterrador de la sociedad burguesa. Y más: ahora que el capitalismo ha llegado a ser, en su etapa imperialista, un sistema mundial de opresión y explotación, resalta con fuerza inusitada la concepción general y la consigna que culmina el manifiesto, PROLETARIOS DE TODOS LOS PAISES, UNIOS.

Es necesario destacar la actitud científica que tuvieron sus autores, Marx y Engels, tanto al redactarlo como al reconocer que, si bien jugó un inmenso papel para la FORMACION de un movimiento obrero consciente, también, a su vez, se enriqueció con la PRÁCTICA misma del movimiento.

Bien conocido es el hecho de que Marx y Engels escribieron el manifiesto por encargo del congreso de la Liga de los Comunistas como un *"programa detallado del partido, a la vez teórico y práctico, destinado a la publicación"*. Pues bien, tanto en sus aspectos teóricos como prácticos no pretendieron que fuera inmutable. En 1872 dicen: *"...la aplicación práctica de estos principios dependerá siempre y en todas partes de las circunstancias históricas existentes, y que, por tanto no se concede importancia excepcional a las medidas revolucionarias enumeradas al final del capítulo II...Dadas las experiencias prácticas, primero, de la revolución de febrero, y después, en mayor medida aún, de la Comuna de París, que eleva por primera vez al proletariado, durante dos meses, al poder político, este Programa ha envejecido en algunos puntos. La Comuna ha demostrado, sobre todo, que 'la clase obrera no puede limitarse simplemente a tomar posesión de la maquinaria del Estado tal como está y servirse de ella para sus propios fines' ". Prólogo)*

Un cuarto de siglo después, Marx y Engels, atacaron con virulencia el Programa de Gotha. Este programa serviría de base de unidad para la fusión de la Asociación General de Obreros Alemanes (lasalleana) y el Partido Obrero Social Demócrata de Alemania (marxista). Pero esta unificación se hizo a costa del sacrificio de importantes cuestiones de principio (el internacionalismo del movimiento obrero, la doctrina marxista del Estado, los aliados del proletariado, la ligazón del modo de producción y la distribución, entre otros). El pretexto era el afán de unificar el movimiento obrero, pero la crítica iba contra la unidad sin principios: *"Sabido es que el mero hecho de la unificación satisface de por sí a los obreros, pero se equivoca quien piense que este Éxito efímero no ha costado demasiado caro"*, decía Marx. *"Además, yo estoy convencido de que la unión hecha sobre esta base no durará ni un año"*, decía Engels. Este programa oportunista aguantó 15 años, pero le costó demasiado caro al movimiento obrero, que, con él, legitimó un su seno la existencia de una tendencia oportunista, que como un cáncer, y a pesar de la corrección fundamental de 1890, en el Congreso de Halle, estalló y maniató al movimiento obrero alemán en el período decisivo de 1914-1918.

Importante lección ésta que debemos asimilar quienes ahora nos proponemos elaborar un programa comunista: en aras de la unidad no se puede traficar con los principios. El programa traza fronteras, delimita campos y lo mejor, para la unidad de ahora, y sobre todo para la futura, es que esas fronteras queden nítidamente establecidas con un programa exacto, firme en los principios, que no dé cabida dentro del movimiento comunista a los oportunistas, a los eclécticos, a los sectarios.

En 1895, Lenin, redactó el Proyecto de Programa del Partido Obrero Socialdemócrata de Rusia. Por la forma, el proyecto de programa es distinto del Manifiesto. Pero por el contenido, no es otra cosa que la concreción de las ideas del Manifiesto Comunista en las condiciones de Rusia de la época.

Como lo explica el mismo Lenin: *"El programa se divide en tres partes principales. En la primera se exponen todas las concepciones de las que se desprenden las partes restantes... En la segunda parte se expone la MISION DEL PARTIDO y se indica la relación en que éste se encuentra con respecto a las demás corrientes políticas de Rusia... La tercera parte contiene las reivindicaciones prácticas del Partido..."*.

Partiendo del "fenómeno principal" de la Rusia de fin del siglo XIX (*"En Rusia se desarrollan con mayor rapidez cada día grandes fábricas y factorías, arruinando a los pequeños kustares y a los campesinos, convirtiéndolos en obreros desposeídos, lanzando cada vez a más gente a las ciudades y localidades fabriles e industriales."*), en brillante síntesis, explica las condiciones en que se forma el movimiento obrero en Rusia como fruto del desarrollo del capitalismo, muestra las contradicciones de ese desarrollo y el objetivo final a que tiende toda la lucha de clase del proletariado, el socialismo. *"Este es el objetivo final de la lucha de la clase obrera, esta es la premisa de su plena emancipación"*. Señala concisamente que, por su carácter y sus fines, el movimiento de la clase obrera rusa *"forma parte del movimiento internacional de la clase obrera de todos los países"*.

Analiza, después, el obstáculo principal para el desarrollo del movimiento: el gobierno de la autocracia zarista, *"por eso la lucha de la clase obrera rusa por su emancipación impone necesariamente la lucha contra el poder absoluto del gobierno autocrático"*. De esta síntesis se deducen el papel del partido del proletariado, su misión: *"... ayudar a esta lucha de la clase obrera rusa, desarrollando la conciencia de clase de los obreros, contribuyendo a su organización y señalando las tareas y los objetivos de la lucha"*. Se señala el carácter político de ella y la actitud del partido hacia los otros movimientos sociales que lucha contra el absolutismo y establece con las mismas palabras del manifiesto que *"la emancipación de los obreros debe ser obra de los obreros mismos"*. Y finalmente "partiendo de estas concepciones" plantea las exigencias inmediatas del partido.

Lenguaje sencillo y brevedad, en la forma; profundidad de las ideas y enorme conocimiento científico, en el contenido. Tales son las características de este proyecto de programa.

Pero algunos han visto en él sólo lo sencillo y breve. Y pasan por alto el profundo conocimiento científico del régimen socio-económico de la Rusia de finales del siglo pasado. Para llegar a este proyecto la socialdemocracia había pasado, además de un período de asimilación y difusión del marxismo, por una investigación científica del régimen socio económico y por una crítica profunda de las interpretaciones burguesas y pequeño burguesas de esa realidad. Basta citar los trabajos económicos de Lenin que antecedieron el proyecto: *"Nuevos cambios económicos en la vida campesina"*, *"Acerca de la llamada cuestión de los mercados"*, *"Quiénes son los amigos del pueblo y cómo luchan contra los socialdemócratas"*, *"El contenido económico del populismo y su crítica en el libro del señor Struve"*.

Se ve cómo este proyecto de programa no es fruto de las elucubraciones "geniales" de un individuo, ni del afán de tener un programa cualquiera.

Es el fruto de *"el estudio concreto de todas las formas de antagonismo económico existente en Rusia, ... [el] estudio de su conexión y de su desarrollo consecutivo; deberá poner al desnudo este antagonismo en todas partes... Deberá ofrecer un cuadro completo de nuestra realidad como sistema determinado de relaciones de producción, señalar la necesidad de la explotación y de la expropiación de los trabajadores en este sistema, señalar la salida de este orden de cosas, indicada por el desarrollo económico"* (Lenin).

Es el fruto de APLICAR la teoría del marxismo que *"estriba en investigar y explicar la evolución del régimen económico de países concretos, su 'aplicación' a Rusia puede consistir únicamente en INVESTIGAR las relaciones rusas de producción y su evolución, UTILIZANDO los procedimientos elaborados del método MATERIALISTA y de la economía política TEORICA"*.

Indudablemente debemos aprender de Lenin!

Pasemos ahora a la experiencia del Partido Comunista de China. A los comunistas chinos les correspondió librar su lucha en las condiciones de un país SEMICOLONIAL Y SEMIFEUDAL. Basado en el conocimiento concreto, específico, de estas condiciones, el partido Comunista de China elaboró un programa que daba cuenta de los objetivos de la lucha del proletariado y de las etapas que objetivamente recorría la revolución en china para llegar a esos objetivos. Mao Tse-tung se refería así a ese programa: *"Es del dominio público que el partido comunista tiene, respecto al sistema social que propugna, un programa para el presente y otro para el futuro, o sea, un programa mínimo y uno máximo. Para el presente la Nueva Democracia, y para el futuro, el socialismo: estos son dos aspectos de un todo orgánico, guiados por una y la misma ideología comunista"*.

La Nueva Democracia, el "programa mínimo", era *"el programa general o fundamental que los comunistas postulamos para la presente etapa, para toda la etapa de la revolución democrático-burguesa. Es nuestro programa mínimo con relación a nuestro programa futuro o máximo, que prevé la implantación del socialismo y del comunismo"*. (Mao)

También aquí el CONOCIMIENTO CIENTIFICO de la realidad fue lo que permitió DESARROLLAR las ideas que el comunismo había elaborado sobre el movimiento obrero en los países dominados por el imperialismo.

Por último, refirámonos brevemente al programa del Partido Comunista Revolucionario de los Estados Unidos. Es un documento elaborado en FORMA DE MANIFIESTO y resuelve, sobre la base de la comprensión científica de la realidad del mundo imperialista y sus particularidades en Estados Unidos, las tareas, los propósitos y los métodos de lucha del movimiento obrero y sus obligaciones especiales con la revolución proletaria mundial. Llama la atención el gran debate que precedió a su aprobación; debate público efectuado a través del periódico del partido.

FORMA Y CONTENIDO DEL PROGRAMA.

En estos pocos ejemplos anteriores vemos diversidad de formas de presentar el programa. Qué es lo que hace que podamos calificarlos a todos ellos de "programas comunistas"? Su contenido: la declaración de los fines y propósitos del movimiento comunista, la expresión consciente de las fuerzas reales y las medidas prácticas, inmediatas, que se proponen realizar los comunistas. Esto es lo fundamental. Qué es lo que los diferencia? Acaso el deseo de parecer originales de sus autores? No! Es el análisis concreto de la situación concreta en que se han elaborado estos programas.

En primer lugar, los comunistas, utilizando la posición materialista que les es común, el punto de vista de clase que les es común y el método dialéctico que les es común, ponen de presente el desarrollo real del movimiento económico social EN EL PAIS Y EN LA EPOCA ESPECIFICA EN QUE LES CORRESPONDE DESARROLLAR LA LUCHA.

En segundo lugar, las condiciones específicas del propio movimiento comunista exigen utilizar una u otra forma de presentar su programa. En 1848 era necesario presentar el programa de los comunistas como una exposición de todas sus concepciones en la forma amplia de un manifiesto: el marxismo apenas nacía y peleaba metro a metro su influencia en el movimiento obrero, se destacaba el papel propagandístico del programa. En 1900, el marxismo se había afianzado como la doctrina predominante en el movimiento y se destacaba, entonces, el papel del programa como delimitador de fronteras con el oportunismo, para lo cual lo mejor era la forma concisa, breve, sintética, del proyecto de Lenin. Ahora salta a la vista que la forma amplia, propagandística y educativa que ha tomado el programa del Partido Comunista Revolucionario de Estados Unidos es el más apropiado. Negación de la negación: volvemos, sobre la base nueva y más alta de la etapa maoísta del desarrollo del marxismo, a una situación que tiene mucho en común con la época del manifiesto: el resurgir de una doctrina que le toca pelearse metro a metro un sitio bajo el sol en la dirección del movimiento obrero.

IMPORTANCIA ACTUAL DEL PROGRAMA

En marzo pasado (hace nueve meses!) en la presentación de CONTRADICCION se decía:

"...estaremos atentos a canalizar la discusión programática, dando importancia a las investigaciones científicas sobre temas concretos de la formación económico social colombiana: el desarrollo del capitalismo, el problema agrario, el problema nacional, la dependencia, el análisis de clases". Puro "estrategismo" pensaron algunos compañeros, y nos lo han dicho en más de una ocasión. Por qué pensamos que es necesario, AHORA, investigar la formación económico social, desarrollar una discusión programática y elaborar un programa de los comunistas revolucionarios?

Primero, porque sin un conocimiento científico de la realidad es imposible una actuación política acertada.

Segundo, porque la discusión programática es el centro de unidad y deslinde de los comunistas, traza las fronteras claras entre las distintas tendencias que hoy se expresan como diferencias de grupo entre los comunistas.

Tercero, porque las definiciones programáticas concretarán la base ideológica del partido del proletariado.

Pero, no podríamos, por ahora, 'pasarnos' sin un programa y cuando tengamos el partido que él lo haga?? Al fin y al cabo, el programa es el que orienta toda la actuación práctica del partido y todavía no existe ese partido. No! Precisamente porque no tenemos el partido, necesitamos el programa para construir el partido.

Cómo lo resume un compañero de CONTRADICCIÓN: "*un programa para hacer un partido y un partido para hacer un programa*". Qué quiere decir esto? Que en los momentos actuales es necesario concretar las definiciones ideológicas del movimiento comunista en Colombia en un programa como condición de unidad y deslinde para el partido. Y a su vez la creación del partido será el punto de arranque para el desarrollo y profundización del programa.

Y por último, necesitamos un programa comunista que recoja todas nuestras concepciones, conceptos fines y tendencias, que plasme los propósitos de los comunistas, porque, al fin y al cabo, "*un nuevo programa es siempre, a pesar de todo, una bandera que se levanta públicamente y por la cual los de fuera juzgan al partido*", como decía Engels.

¿COMO ELABORAR EL PROGRAMA DE LOS COMUNISTAS EN COLOMBIA?

I- Cuando propusimos, públicamente, una discusión programática entre los marxistas leninistas en Colombia, entendíamos que era necesario comenzar por una superación del empirismo. Es necesario aprehender y estudiar el socialismo como una ciencia. Esto implica, primero, asimilar sus conclusiones sobre las leyes que rigen el desarrollo de la sociedad, sus conclusiones sobre la inevitabilidad del socialismo y el comunismo como conclusiones científicas. Segundo, comprender el papel de la lucha de clases, el papel de la clase obrera en la historia, la necesidad de la lucha política y de la revolución violenta, la necesidad de la dictadura del proletariado, como conclusiones científicas a las que ha llegado el marxismo como fruto del estudio del desarrollo de la sociedad. Tercero, asimilar la experiencia del movimiento comunista.

II- Es necesario hacer "*el análisis del régimen económico social y, por consiguiente, de la estructura de clases*" en Colombia. Este análisis tiene que estar "*basado en una investigación económica y en un examen crítico de los materiales estadísticos*", y de la literatura económica burguesa y en una evaluación crítica de las "opiniones generales", "borradores" y "esbozos" de los propios marxistas leninistas.

Es necesario romper con el dogmatismo que pretende "cortarse los pies para que quepan en los zapatos". Dogmatismo de este tipo existe actualmente entre los marxistas leninistas y llega hasta expresarse en un comunicado del Comité del Movimiento Revolucionario Internacionalista, al Partido Comunista del Perú:

"*Su partido analizó las condiciones concretas del Perú desde el punto de vista de buscar aplicar las enseñanzas de Mao Tse-tung sobre la Nueva Democracia y la Guerra Popular que son 'el punto de referencia para elaborar la estrategia y tácticas revolucionarias' en los países oprimidos por el imperialismo, lo dice la Declaración de nuestro movimiento...*". Aquí los camaradas del Comité del MRI confundieron las enseñanzas de la revolución en China sobre la Nueva Democracia, que son "punto de referencia", con el "punto de vista" para analizar condiciones concretas de un país, que no puede ser otro que el materialismo.

III- Es necesario *"mostrar la relación y dependencia de los distintos aspectos del proceso que tienen lugar en todas las esferas de la economía social"*. Como decía Stalin: *"Para la confección de un programa no hay que partir de los rasgos específicos de ciertas partes de ciertas regiones periféricas, sino de los rasgos generales, propios de la mayoría de las localidades de Rusia: un programa sin una línea dominante, no es un programa, sino una combinación mecánica de distintos enunciados"*.

IV-)Por dónde empezar?

Por *"examinar los rasgos fundamentales del proceso, dejando para investigaciones posteriores su estudio más especial"*.

V- Cuáles son los "rasgos fundamentales"?

Son dos: primero, el desarrollo del capitalismo en un país dependiente del imperialismo, como Colombia. Segundo, el problema agrario.

VI- De acuerdo a estos "rasgos fundamentales" definir las tareas de la revolución, y las fuerzas sociales objetivamente dispuestos a llevarla a cabo.

VII- Resumir en un documento, una propuesta de programa para el Partido Comunista Revolucionario de Colombia.

El papel que puede jugar CONTRADICCION en la investigación y discusión programática es el siguiente:

- Elaboración de un plan de investigación.
- Servir de vínculo y centralización entre quienes quieran aportar a la investigación.
- Servir de vehículo para la discusión, publicando los avances de la investigación y los artículos polémicos sobre los mismos.
- Publicación de un proyecto de programa.
- Centralizar la discusión pública del proyecto.

Aureliano S.

Diciembre 15 de 1990

"PERO BASTA YA. SI ESTA POLÉMICA NO HA DE SERVIR PARA OTRA COSA, TIENE DE BUENO, TIENE POR LO MENOS, EL HABER PROPORCIONADO LA DEMOSTRACIÓN DE LO QUE VALE LA PRÁCTICA DE ESTOS SOCIALISTAS QUE SE LLAMAN "PRÁCTICOS". ESTAS PROPOSICIONES PRÁCTICAS PARA ACABAR CON TODOS LOS MALES SOCIALES, ESTAS PANACEAS SOCIALES, FUERON SIEMPRE Y EN TODAS PARTES PRODUCTO DE FUNDADORES DE SECTAS QUE APARECIERON EN EL MOMENTO EN QUE EL MOVIMIENTO PROLETARIO ESTABA TODAVÍA EN LA INFANCIA. PROUDHON ES TAMBIÉN DE ESTOS. EL DESARROLLO DEL PROLETARIADO LE HA DESEMBARAZADO RAPIDAMENTE DE ESTOS PAÑALES Y HA ENSEÑADO A LA CLASE OBRERA MISMA QUE NO HAY NADA MENOS PRÁCTICO QUE ESTAS CAVILOSAS "SOLUCIONES PRÁCTICAS" INVENTADAS DE ANTEMANO Y APLICADAS A TODOS LOS CASOS, Y QUE, POR EL CONTRARIO, EL SOCIALISMO PRÁCTICO RESIDE EN EL CONOCIMIENTO EXACTO DEL MODO CAPITALISTA DE PRODUCCIÓN EN SUS DIVERSOS ASPECTOS. UNA CLASE OBRERA PREPARADA EN ESTE ORDEN DE COSAS, NO TENDRÁ JAMÁS DIFICULTADES PARA SABER, EN CADA CASO DADO, DE QUÉ MODO Y CONTRA QUÉ INSTITUCIONES SOCIALES DEBE DIRIGIR SUS PRINCIPALES ATAQUES."

FEDERICO ENGELS